

К.бр.219/15

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ

Састављен пред већем Вишег суда у Београду на дан **06.03.2017.** године против **опт.ПЕРИШИЋ МОМЧИЛА И ДР.**, због кривичног дела из **члана 128 став 1 КЗ СРЈ и др**, по оптужници по оптужници Војног тужиоца у Београду Кт.Втк.бр.452/02 од 30.09.2002. године од 30.09.2002. године и оптуженог Влајковић Владана по оптужници Кт.Втк.1/04 од 25.05.2004. године, чије заступање је преузело ОЈТ-а у Београду – Војно одељење актом Кт.ВП.бр.132/05 – Кт.ВП.бр.139/05 од 22.04.2005. године,

П Р И С У Т Н И С У :

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Наташа Албијанић

ТУЖИЛАЦ:

ОПТУЖЕНИ:

ЧЛАН ВЕЋА – СУДИЈА

ЧЛАНОВИ ВЕЋА-СУДИЈЕ
-п о р о т н и ц и-

- 1.Ранко Лазич
- 2.Лабовић Славица

ЗАПИСНИЧАР
Снежана Слијепчевић

ГЛАВНИ ПРЕТРЕС ЗАПОЧЕТ У 10,00 ЧАСОВА

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду К.бр.219/15 те објављује да веће поступа у истом саставу судија Наташа Албијанић, председник већа и судије поротници Лазић Ранко и Лабовић Славица, чланови већа, па утврђује да су на главни претрес приступили:

- заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић
- оптужени Перишић Момчило
- оптужени Секулић Миодраг
- оптужени Влајковић Владан
- бранилац опт.Перишић Момчила адв.Новак Лукић
- бранилац опт.Секулић Миодрага адв.Ђукић Милан
- бранилац опт.Влајковић Владана адв.Тешмановић Урош
- сведок Јањић Весна

Констатује се да нису приступили:

- бранилац оптуженог Перишић Момчила адв.Сеад Спаховић, који је поднеском обавестио суд да је спречен да приступи на главни претрес
- сведок Живковић Зоран позив примио а поднеском који је у суд примљен дана 01.03.2017. године обавестио суд да се у периоду од 06.03.2017. до 09.03.2017. године налази на неодложном путовању у службене сврхе те је приложио потврду Компаније Towers Net
- сведок Бједов Биљана, којој је остављена обавест да ће позив суда бити истакнут на огласној табли
- за сведоком Јовановић Славицом расписана потрага те је суду достављен извештај ПС Велико градиште у којем је наведено да је именована напустила територију Републике Србије дана 26.02.2014. године и да до 25.02.2017. године није улазила на територију Републике Србије те да се налази на привременом раду у иностранству

Констатује се да се, по одобрењу председника већа, сходно одредби члана 236 став 3 ЗКП главни претрес тонски снима, да ће снимање извршити ИТ одељење овог суда, а снимак ће се чувати у архиви ИТ одељења, док је транскрипт тонског снимка саставни део овог записника

Како су испуњени процесне претпоставке да се главни претрес одржи, уз сагласност странака, председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес започет дана 02.11.2016 . године настави с обзиром да се држи пред истим већем

Констатује се да је са главног претреса искључена јавност, сходно решењу већа донетом на главном претресу дана 02.11.2016. године

Констатује се да је председник већа укратко изнео ток ранијег главног претреса

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

да се у доказном поступку **испита сведок Јањић Весна**

Бранилац оптуженог Перишић Момчила адв.Новак Лукић:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

Бранилац оптуженог Влајковић Владана адв.Урош Тешмановић:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

Бранилац оптуженог Влајковић Владана адв.Урош Тешмановић:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

СВЕДОК Јањић Весна са личним подацима као на записнику сачињеном пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 04.07.20102. године, оптуженог Перишић Момчила познаје, оптужене Секулић Миодрага и Влајковић Владана не познаје, са оптуженима није у сродству нити у завади, опоменута да је дужна да говори истину и да не сме ништа прећутати, те упозорена да давање лажног исказа представља кривично дело и да није дужна да одговори на одређено питање ако је вероватно да би тиме изложила себе или лица из члана 94 став 1 ЗКП, тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, након полагања заклетве изјави:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се питање оптуженог Влајковић Владана упућено сведоку да ли су сви материјали која су штампани коришћени на седници Владе, с обзиром да питање није довољно одређено.

То је све што имам да изјавим.

Других питања за сведока нема.

Примедби нема.

Констатује се да је сведок отпуштен из заседања.

Бранилац оптуженог Перишић Момчила адв.Новак Лукић:

У свему као у транскрипту тонског записа са главног претреса

За овим ради испитивања сведока, суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одложи

Наредни се заказује

За 12.04.2017. године у 10,00 часова па бранилац оптуженог Перишић Момчила изјављује да у том термину не може да приступи те да му је познато да ни други ангажовани бранилац Перишић Момчила не може да приступи ни 12. и 13.04. с обзиром да су ангажовани у истом предмету пред Посебним одељењем Вишег суда у Београду у коме је главни претрес заказан за дане 12. и 13.04., те се главни претрес заказује

За 20.04.2017. године у 11,00 часова

Што је свим присутнима саопштено те их не позивати

На главни претрес позвати браниоца оптуженог Перишић Момчила
адв. Спаховић Сеада, сведока Живковић Зорана и сведока Бједов Биљану уз
решење о кажњавању на износ од 20.000,00 динара

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Довршено у 10,45 часова

Дозвољава се браниоцима оптужених фотокопирање записника са
данашњег главног претреса, као и транскрипта тонског записа са данашњег
главног претреса

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ
ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 06.03.2017. ГОДИНЕ**

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду К.бр.219/15, те објављује да веће поступа у истом саставу, судија Наташа Албијанић, председник већа и судије поротници Лазић Ранко и Лабовић Славица, чланови већа, па утврђује да су на главни претрес приступили:

- заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић
- оптужени Перишић Момчило
- оптужени Секулић Миодраг
- оптужени Влајковић Владан
- бранилац оптуженог Перишић Момчила адвокат Новак Лукић
- бранилац оптуженог Секулић Миодрага адвокат Ђукић Милан
- бранилац оптуженог Влајковић Владана адвокат Тешмановић Урош
- сведок Јањић Весна

Констатује се да нису приступили:

- бранилац оптуженог Перишић Момчила адв.Спаховић Сеад који је поднеском обавестио суд да је спречен да приступи на главни претрес
- сведок Живковић Зоран позив примио, а поднеском који је у суд примљен дана 01.03.2017. године обавестио суд да се у периоду од 06.03. до 09.03.2017. године, налази на неодложном путовању у службене сврхе те је приложио потврду Компаније Towers Net
- сведок Бједов Биљана којој је остављена обавест да ће позив суда бити истакнут на огласној табли
- за сведоком Јовановић Славицом расписана потрага те је суду достављен извештај ПС Велико градиште у којем је наведено да је именована напустила територију Републике Србије дана 26.02.2014. године и да до 25.02.2017. године није улазила на територију Републике Србије те да се налази на привременом раду у иностранству

Констатује се да се по одобрењу председника већа сходно одредби члана 236 став 3 ЗКП-а и овај главни претрес тонски снима, да ће снимање извршити ИТ одељење овог суда а снимак ће се чувати у архиви ИТ одељења, док је транскрипт тонског снимка саставни део овог записника

Како су испуњене процесне претпоставке да се главни претрес одржи, уз сагласност странака, председник већа доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес започет дана 02.11.2016. године настави с обзиром да се држи пред истим већем.

Констатује се да је са главног претреса искључена јавност сходно решењу већа донетом на главном претресу дана 02.11.2016. године

Констатује се да је председник већа укратко изнео ток ранијег главног претреса, дакле, на претходном главном претресу испитан је један сведок

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку испита сведок **Јањић Весна**

Бранилац адв.Новак Лукић: Значи, само једну малу примедбу на записник од 02.11.2016. године, ја мислим да је ово примедба, страница 11, ред 30, саслушање господина Перишића, пише у записнику: Ја нисам добио метак у леђа, али сам избачен из политике перфидним деловањем пише полицијских противника а он је рекао “политичких противника”, мислим да то није спорно, али ипак да...

Председник већа – судија: Добро, то је сада тако остало, ја могу на транскрипту руком да потпишем, добро, сада сте рекли...

Бранилац адв.Новак Лукић: Страна 11, записник од 02.11., ја мислим да је ред 30, то ништа није спорно

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Судија, ја бих подсетио да сам на претходном рочишту, односно претресу предао поднесак којим сам оспорио законитост одлуке на основу које је искључена јавност у овом поступку и да не образлажем шта сам ту већ писао претпостављам да се суд упознао са садржином тог поднеска, ја сам предложио да се затражи од кабинета начелника Генералштаба Војске Србије одлука строго поверљива број 2926-9 од 19.05.2016. године, па бих молио суд ако је могуће да знамо став суда да ли ће се та одлука затражити или неће, јер сматрамо да је то од значаја за наше даље поступање везано за искључење јавности, хвала

Председник већа – судија: Дакле, колега, веће о том предлогу још увек није одлучило, тужиоче, ви се нама нисте изјаснили, вама је тај поднесак уручен на том главном претресу и нисте се изјаснили ни о томе, ни о предлогу за два нова сведока која су наведена у том поднеску

Заменик ВЈТ-а у Београду Живковић Небојша: Изјаснићу се за следећи претрес

Председник већа – судија: Дакле, браниоче, веће још увек није одлучило о овом доказном предлогу

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Јел могу само да додам судија, извињавам се, зашто сматрам да је то важно, значи, ради се пре свега о остварењу права на одбрану окривљеног, ми сматрам да смо дали аргументе који озбиљно компромитују законитост одлуке кабинета начелника Генералштаба и једини начин да ми то проверимо јесте у поступку оцене законитости такве одлуке а то се чини у управном спору. У управном спору могућност, односно обавеза је оног ко тужбу подноси да приложи и ту одлуку, а ми обзиром да се ради о строго поверљивој одлуци ми не можемо ту одлуку да затражимо, али суд може по члану 38 Закона о тајности података и обзиром да је подношење тужбе везано за рок који тече од дана достављања, односно упознавања са том одлуком сматрам да је у контексту права на одбрану окривљеног Влајковић Владана битно да суд затражи ту одлуку како би ми са њом могли да се упознамо, хвала

Председник већа – судија: Ја вас молим само да укључите микрофон,

Председник већа – судија: Сведок Јањић Весна, са личним подацима као на записнику сачињени пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 04.07.2002. године, да ли има измена у вашим личним подацима с обзиром да сте ове дали доста давно, адреса је сада, јел иста, Милана Ракића 50?, да ли познајете оптужене?

Сведок Јањић Весна: Радилa сам у Влади, док је Генерал био потпредседник Владе а друге не знам, можда сам....

Председник већа – судија: Добро, оптуженог Перишић Момчила познаје, оптужене Секулић Миодрага и Влајковић Владана не познаје, није са оптуженима у сродству, јел тако, нити у завади, дакле, дужни сте да говорите истину, ништа не смете прећутати, давање лажног исказа представља кривично дело, а нисте дужни да одговарате на одређена питања уколико је вероватно да би тиме себе или своје блиске сроднике изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, да ли сте ме ово разумели, ја вас молим сада да положите заклетву, тако што ће те наглас прочитати текст заклетве, који је залепљен ту, нема проблема

Сведок Јањић Весна: Могу да кренем?

Председник већа – судија: Да, да, изволите

Сведок Јањић Весна: Заклињем се својој чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину, и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати

Председник већа – судија: Добро, пред овим судом се води поступак против оптуженог Перишић Момчила, оптуженог Секулић Миодрага и оптуженог Влајковић Владана, оптуженом Перишић Момчилу је стављено на терет кривично дело шпијунажа из члана 128 став 1 КЗ СРЈ, оптуженима Секулић Миодрагу и Влајковић Владану кривично дело одавање војне тајне из члана 224 став 2 у вези става 1, оптуженом Влајковић Владану помагањем, између осталог ја ћу вам прочитати део чињеничног описа везано за који сте ви већ давали исказ, дакле, између осталог је оптуженом Перишић Момчилу стављено на терет да је материјале који садрже тајне и нарочито поверљиве податке предавао, односно штампао уз помоћ Весне Јањић и Дарка Милановића, службеника Владе Републике Србије од којих је захтевао да му копирају и друга тајна, војна и друга документа од значаја за одбрану и безбедност СРЈ а приликом копирања информација обавештајне управе Генералштаба Војске Југославије захтевао да при копирању прекрију меморандум копираног акта и тако прибавио тајна војна документа и друга војна документа, да вам не читам сада целу оптужницу, ви сте позвани, намеће се, везано за овај део чињеничног описа оптужнице, дакле, ви сте, ја ћу вас потсетити, ви сте исказ дали далеке 2002. године, шта је вама познато о предмету сведочења, да ли остајете при ономе што сте рекли, да ли треба да вас подсећам шта сте рекли?

Сведок Јањић Весна:Уопште, хоћу да кажем моја осећања што сам ја овде су, мислим немам шта да кажем, шокантно, мислим да после 15 година, није важно, то да сам штампала појма немам, толико материјала је штампано, шта је то било војна тајна, да ли је нешто било војна тајна везе немам са тим, то да смо прекривали меморандум, то сада први пут чујем, стварно верујте ми не знам, да сам нешто уништивала ни за то немам појма, значи, то што се тиче војне, или већ чега шпијунаже, ја апсолутно не знам, јер ја нисам била само код генерала у кабинету, ја сам била у генераловом секретаријату распоређена када је генерал био потпредседник владе

Председник већа – судија: Изволите,

Сведок Јањић Весна: Ја не знам сада шта треба да причам...

Председник већа – судија: Добро, ви сте нам рекли да вам није познато ништа у вези овога, добро. Ви сте дали исказ у истрази, то је било 2002. године, има ли потребе да вам прочитамо, да вам предочимо тај исказ да кажете јел то тако, пошто кажете не сећате се ако сам вас добро разумела, шта сте рекли

Сведок Јањић Весна: Па пуно тога се сећам, а неке ствари се не сећам, јер сам мислила да је то завршено, да је ово завршено, нисам знала да ће ово бити поново, тако да шта сам рекла...

Председник већа – судија: Добро, хоћемо констатовати да сведок остаје при исказу, или ћемо да јој предочавамо исказ, да јој читамо у ствари, добро

Констатује се да сведок остаје при исказу датом пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 04.07.2002. године, изволите са питањима, тужиоче...

Заменик ВЈТ-а у Београду Живковић Небојша: Само пар питања, значи у том исказу сте помињали неку свеску у којој сте уписивали дан, време и лице које је долазило код тада начелника Генералштаба потпредседника Владе, аха, Перишића, реците ми, ко вам је узео ту свеску и из ког разлога и када?

Председник већа – судија: Она је рекла али ајде одговорите

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић: Не, али није рекла када, ког датума, из ког разлога

Сведок Јањић Весна: Како мислите из ког разлога?

Председник већа – судија: Пита вас зашто вам је узета та свеска и када?

Сведок Јањић Весна: Ја се уопште не сећам да ми је узета свеска, то је свеска као где се врши упис поште, најобичније поште, која стиже редовно, да ли ми је неко узео свеску, појма немам, тако да то први пут чујем сад, то је пошта са редовном, мислим свеска за редовну пошту, као што ми, ето морам да кажем да радим у Високом савету судства и зато овако и причам, зато што врло добро знам како се функционише, мислим на суд и на све, мислим свеска постоји, знам шта значи свеска и шта се ту уписује, значи за ту свеску ако....

Председник већа – судија: Добро, ја ћу вам предочити део вашег исказа који сте дали у истрази: “Имала сам свеску коју је тражио да водим сам генерал и коју сам ја оформила по његовим инструкцијама. То је била доста прегледна свеска у којој се уписивао дан, време и лице које би долазило код њега. Ја сам то иначе морала знати због генералових обавеза. Ову свеску узео је шеф кабинета Небојша Мандић а ја се без ње не могу сетити ко је и у које време код генерала долазио”

Сведок Јањић Весна: Ако сам тако рекла, тако је, остајем при исказу

Председник већа – судија: Па сте поновили даље поново у исказу: “Заиста се не могу сетити када је долазио Давид Џон Нејбор али се то лако може проверити у Влади и у мојој бележници која је тамо остала, у ствари моја бележница је остала код шефа кабинета Небојше Мандића јер ју је он узео”, то је опет део вашег исказа са стране 4 записника о вашем саслушању у истрази

Сведок Јањић Весна: Остајем при исказу

Председник већа – судија: Добро, али не можете, ако сам вас добро разумела, више се не сећате и не можете да одговорите на питање тужиоца или

како...?

Сведок Јањић Весна: Ко ми је узео свеску...

Председник већа – судија: Не ко, него када?

Сведок Јањић Весна: Не могу

Председник већа - судија: Добро, тужиоче има ли још питања?

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић: Има још, питање, дискете које сте добијали и када сте штампали материјал са дискета, то сте радили како сте изјавили само у једном примерку, јел то било по правилима службе?

Сведок Јањић Весна: Ја се тога не сећам уопште, стварно

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја имам примедбу на овако постављено питање, прво правила службе, које службе, јер већ смо констатовали да је жена радила код потпредседника Владе а не у војсци у војном кабинету, противим се овом постављеном питању

Председник већа – судија: Кажите ви, имам утисак да ви нешто хоћете...

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић: Можемо да кажемо само да ли је било по правилнику, правилнику у генералштабу рада у генералштабу?

Председник већа – судија: Али тужиоче Весна Јањић нам не ради, није војно лице, она је радила у Влади

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић: Да, да, да разумео сам, да ли је било по правилима рада владе по принципима?

Сведок Јањић Весна: Која су то правила рада владе, мислим понекад правила одређује, могу да завршим...

Председник већа – судија: Молим вас тужиоче само микрофон сведоку.

Сведок Јањић Весна: Одређује мислим мој шеф за кога ја радим, правила у смислу да ми каже копирај једном, два пута и ја ћу то да урадим, правила не постоје, барем ја мислим да не постоје

Заменик ВЈТ-а у Београду Небојша Живковић: Да ли вам је шеф рекао да копирате у једном примерку

Председник већа – судија: Само молим вас микрофон па да одговорите...

Сведок Јањић Весна: Ја се тога не сећам у једном примерку, не сећам се ни дискете, не знам ни шта је било на дискетама, стварно

Председник већа – судија: Добро, то сте исто рекли и приликом испитивања у истрази, добро, тужиоче да ли има још питања.

Бранилац адв.Новак Лукић: Вама је после ове афере престао радни однос месту кабинета, само сачекајте да се не прекидате, због контекста, да ли вам је речено због чега вам престаје радни однос, колико ја читам ваш исказ тада из 2002. године а тога се вероватно сећате, да ли су приликом доношења одлуке о престанку радног односа утврђене неке неправилности у вашем раду?

Сведок Јањић Весна: Не, мени је без икаквог објашњења значи, преостао ми је, добила сам решење о прекиду радног односа истог дана када је било и суђење у поступку против генерала Перишића, а то је било мислим за мене наравно а нећемо да причамо о мојим осећањима, сада уопште нису битна, ја сам писала приговор после тога, добила сам одговор да ја имам како да кажем, не постоји место за које сам ја довољно, ја имам и сувише пуно квалификација, па не постоји радно место где бих ја радила. И још нешто, после тога сам чула да сам исто тако добила отказ зато што сам радила за радикале, значи за Вучића, за Тому Николића, за Шешеља а генерал ме је штитио све време, овај, да не бих пре тога можда добила отказ, што апсолутно није тачно да бих пре тога добила отказ

Бранилац адв.Новак Лукић: Сада ћу вас опет подсетити, поставићу вам питање а то сте одговорили на страници 4 претходног записника, ви сте описали тада како је Дарко доносио те дискете али између осталог да ли се ви сећате, да ли сте ви, само да нађем тај део, да ли вас је било ко из кабинета господина Перишића упозоравао да не смете да штампате било шта са материјала?

Сведок Јањић Весна: Не

Бранилац адв.Новак Лукић: Ви сте рекли у истрази тада 2002. године да ви никада нисте копирали никакав војни документ, ви сте рекли тада у истрази а мислим да сте сада пред судијом потврдили да вама нико није рекао да било када нешто прикривате на неком документу који сте штампали...

Сведок Јањић Весна: Не, не

Бранилац адв.Новак Лукић: Сада бих вас питао за Џон Нејбора, тада сте исто говорили о њему, јел се сећате тог човека, да је долазио код господина Перишића?

Сведок Јањић Весна: Сећам се да је долазио уопште у Владу, сећам се да је пар пута долазио, мислим он је само прошао кроз моју канцеларију, добар дан, добар дан, можда чак понекад ни толико и одлазио у кабинет, он је долазио и код других потпредседника владе што ја знам, и мислим да је то био Душан Михајловић, Небојша Човић, није он само долазио код подпредседника тадашњег генерала

Перишића.

Бранилац адв.Новак Лукић: Одакле то знате?

Сведок Јањић Весна: Од обезбеђења

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли вам је генерал Перишић када би он долазио или када би било ко други долазио код њега, рекао да се име неке особе, па и њега, не уписује у свеску евиденције. Да ли вам је генерал Перишић када је тражио да позовете Џон Нејбора телефоном, да ли се сећате да сте пар пута и позивали на његов захтев, генерала Перишића?

Сведок Јањић Весна: Могуће, ајде, сећам се, сећам се

Бранилац адв.Новак Лукић: Тако сте рекли у истрази. Да ли вам је икада рекао да заборавите да вам је он тражио да му позовете Нејбора?

Сведок Јањић Весна: Не.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, само секунд, једно питање ме интересује везано за завођење поште, ви сте радили, били задужени да се заводи пошта која долази у кабинет код подпредседника Владе Перишића.

Сведок Јањић Весна: Пошта је морала да прође писарницу.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, али када дође код вас?

Сведок Јањић Весна: Код мене, ја мислим да сам заводила, да сам имала неку књигу где сам то писала, јесам, имала сам књигу.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро. Шта се дешава са поштом која стиже из Војно обавештајне службе и Управе безбедности која је затворена, да ли је ви отварате или затворену дајете даље?

Сведок Јањић Весна: Не отвара се пошта која је на име или која пише службена тајна, где год сам радила и после тога ни тада

Бранилац адв.Новак Лукић: Још само имам једно питање, ви сте рекли у истрази да вам је понекад Дарко помагао у завођењу докумената, рекли сте да је имао леп рукопис, јел се сећате тога?

Сведок Јањић Весна: Могуће, могуће.

Бранилац адв.Новак Лукић: Јер он то добровољно радио, да вам помогнем?

Сведок Јањић Весна: Добровољно.

Бранилац адв.Новак Лукић: Хвала, немам више питања.

Сведок Јањић Весна: Чисто колегијално.

Бранилац адв.Новак Лукић: Само моменат, да, добро, ви сте сада рекли, од када сте, пошто је престао радни однос, када сте поново засновали радни однос и где радите сада?

Сведок Јањић Весна: Засновала сам радни однос у новембру 2002. године у Министарству правде, опет захваљујући људима који су долазили у Владу и видели како ја радим и 2009. године када је формирана административна канцеларија у Високом савету судства тада сам преузета и од 2002. године значи Министарство правде и Високи савет судства.

Бранилац адв.Новак Лукић: И сада сте у Високом савету судства, хвала, немам више питања

Председник већа – судија: Остали браниоци, изволите.

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Само једно питање госпођо Јањић, да ли сте ви у вашем раду у време док сте били у кабинету тадашњег подпредседника Владе генерала Перишића руковали подацима који се сматрају поверљивим подацима?

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Јел сте имали некакву ознаку тајности где сте ви имали обавезу чувања тајне?

Сведок Јањић Весна: Нисам, нисам, значи све што је било да је имало, ако је постојало службена тајна значи строго поверљиво, то је ишло у кабинет потпредседника генерала значи никада никада....

Бранилац Урош Тешмановић: Нисте се упознавали са њиховом садржином, дакле само сте коверту видели?

Сведок Јањић Весна: Не, не

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Хвала, немам других питања

Председник већа – судија: Да ли оптужени имају питања, Секулићу ви, само да идемо редом неким, не, изволите

Оптужени Владан Влајковић: Рекли сте да сте припремали материјале за генерала, да ли су ти материјали коришћени и за потребе Владе Републике Србије, заправо за шта сте припремали их, јер овде оптужница иницира нешто друго, дакле...

Председник већа – судија: Морате Влајковићу да сузите питање, које материјале, на шта конкретно ви мислите?

Оптужени Владан Влајковић: Све материјале које је госпођица штампала, да ли су они коришћени за потребе Владе Републике Србије, што је мени логично?

Председник већа – судија:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ питање оптуженог Влајковић Владана упућено сведоку да ли су сви материјали која је штампана коришћени на седницама Владе, с обзиром да питање није довољно одређено.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли су и други странци осим Џона Нејбора долазили код генерала Перишића сасвим уобичајено у кабинет, хвала

Сведок Јањић Весна: Ја се тога не сећам стварно, знам да су долазили генерали, то се сећам по униформи коју су носили, по оним њиховим, не знам већ како се то зове, да су они на мене оставили тако неки утисак са тим чиновима и то, не знам, стварно се не сећам.

Председник већа – судија: Добро, да ли има других питања, добро. Има суд једно питање за вас, прочитала сам вам део оптужнице, само мало, да ја поставим питање па ће вам бити дата могућност. Дакле, прочитала сам вам део оптужнице у коме је наведено да је од вас захтевано да приликом копирања информација обавештајне управе прекривате меморандум, ви сте данас одговорили да нико од вас тако нешто није захтевао а ја ћу вам сада предочити две информације обавештајне управе број 080 и 249, дођите молим вас овде, морате да приђете, да видите, јер вама ово уопште, прошло је времена колико је прошло, али да нам се изјасните да ли је вама овај документ уопште познат или не, прва страна овога, није вам познато, мораћете само да се вратите па на микрофон да нам то поновите.

Констатује се да су сведоку предочене информације обавештајне управе 080 и број 249 па сведок изјављује:

Сведок Јањић Весна: Није ми познато

Председник већа – судија: Изволите колега

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли се сећате да је у то време док сте ви радили у кабинету код потпредседника владе Перишића он радио на елаборату безбедност Савеза Републике Југославије за потребе Владе Републике Србије и председника СРЈ Коштунице, да ли се сећате тога?

Сведок Јањић Весна: Први пут чујем стварно

Председник већа – судија: Да ли има још питања, да ли неко још има да дода, ви сами немате више ништа да додате, добро

Других питања нема.

Констатује се да је испитивање сведока завршено.

Да ли има примедби на ово што је сведок рекао.

Примедби нема.

Констатује се да је сведок отпуштен из заседања.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ја сам се сада у међувремену поново консултовао са господином Перишићем и можете ви да га питате опет лоше чује. Ја ћу да предложим писмено да се уради вештачење, ако не можемо да идемо са оним условима које смо видели да ће теško бити овде ја ћу предложити да онда пређемо са суђењем у зграду Специјалног суда или зграду Окружног затвора, где може да се користе слушалице, значи нама је једини проблем овде са слушалицама, написаћу поднесак у сваком случају

Председник већа – судија: Добро, онда можете и сада на коју околност, само да одредите, предлагете вештачење тачно да одредите

Бранилац адв.Новак Лукић: Да се изврши вештачење од стране....

Председник већа – судија: Ништа, пошаљите нам то у поднеску па...мада онда тужилац мора да нам се изјасни на ту околност накнадно али добро...

За овим ради испитивања сведока суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одложи

Наредни се заказује

За 12.04.2017. године, па бранилац оптуженог Перишић Момчила адв.Новак Лукић изјављује да у том термину не може да приступи, те изјављује да му је познато да ни други ангажовани бранилац оптуженог Перишић Момчила не може да приступи ни 12. ни 13.априла, с обзиром да су ангажовани у истом предмету пред Посебним одељењем Вишег суда у Београду у коме је главни претрес заказан за дане 12. и 13.04.,

Да ли можете 20.04.2017., тужиоче?...ја могу да вам понудим 24. да онда више не лицитирамо, него да се ускладите

За 20.04.2017. године у 11,00 часова

Што је присутнима саопштено те их не позивати

На главни претрес позвати браниоца оптуженог Перишић Момчила адв.Спаховић Сеада, сведока Живковић Зорана и сведока Бједов Биљану уз решење о кажњавању на износ од 20.000,00 динара

То је све за данас, овим сте уредно обавештени о термину наредног главног претреса

Одобрава се свим браниоцима фотокопирање записника са данашњег главног претреса и транскрипта тонског записника који је саставни део тог записника

Оптужени Влајковић Владан: Хтео бих само да замолим, мислим да је то у складу са ЗКП, да све што постоји у списима да се то прочита овде у суду, због протока времена, због тога што ни тужилац није присуствовао ни предистражним ни истражним радњама, адвокат уз дужно поштовање је био у то време да кажем млађи момак, нису просто савременици тих догађаја и ја се не сећам доста ствари, тако да би у складу са ЗКП-а захтевао да све што постоји на ЦД и на другим материјалима буде прочитано на следећим рочиштима. Говорим то на време да не мислите да је опструкција суђења. Хвала вам. Мислим на књигу и мислим на стенограме Колегијума начелника генералштаба које су саставни део доказног списка, чисто да знамо, хвала

Довршено у 11,00 часова