

(144)

ЗАПИСНИК

о саслушању сведока

Састављен дана 26. 07.2002. године код истражног судије Војног суда у Београду у кривичном предмету окр. ПЕРИШИЋ МОМЧИЛА, цивила из Београда, и др.

због кривичног дела из члана 128. став 1. КЗ СРЈ

ПРИСУТНИ СУ:

ИСТРАЖНИ СУДИЈА

капетан

ВУК ТУФЕГЦИЋ

ЗАПИСНИЧАР

ЦП у ВЈ

МЕЛИХА ХАЦИЋ

С В Е Д О К

пуковник

ТЕЛЕСКОВИЋ ДРАГАН

ТУЖИЛАЦ

пуковник

МИЛОСАВЉЕВИЋ МИЛАН

ОШТЕЋЕНИ

ОКРИЕЉЕНИ

МОМЧИЛО ПЕРИШИЋ

СЕКУЛИЋ МИОДРАГ

ВЛАЈКОВИЋ ВЛАДАН

ВЕШТАК

БРАНИЛАЦ

адв. МИХАИЛО ГАВРИЛОВИЋ

адв. ДРАГОСЛАВ ЂЕТКОВИЋ

адв. МИЛОРАД ПАЊЕВИЋ

Започето у 09,00 часова

Саслушање се врши у просторијама Војног суда у Београду

У смислу чл. 102. ст. 2. ЗКП, сведок је опоменут да је дужан да говори истину и да не сме ништа прећутати, да давање лажног исказа представља кривично дело. Такође да је дужан да о свакој промени адресе или боравишта обавести суд а упозорен је на последице ако тако не поступи.

У смислу чл. 100. ЗКП сведок је поучен да није дужан да одговара на поједина питања ако је вероватно да би одговорима на та питања изложио себе или свог блиског сродника тешкој срамоти знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

[Handwritten signature]

Сведок на општа питања даје следеће одговоре:

Породично и рођено име: ТЕЛЕСКОВИЋ ДРАГАН

Име оца: Ђорђе

Занимање: пуковник на служби у ВП 9922 Београд

Адреса пребивалишта: Пеђе Милосављевића број 68 Нови Београд

Место и датум рођења: Бор, 31. март 1951. године

Датум ступања у ВЈ: 30. јули 1974. године

Датум отпуштања из ВЈ: и даље на служби у ВЈ

Однос са окривљеним и оштећеним : несродан није у завади

Пре саслушања сведока, основом чл. 261. ЗКП истражни судија наређује присутнима да као тајну чувају чињенице и податке које у току поступка буду сазнали истовремено их упозоравајући да одавање тајне представља кривично дело.

Позван да изнесе све што му је о предмету познато, сведок изјави:

Истражни судија опомиње окр. Влајковића и адвоката Пањевића да не ремете ред и ометају саслушање сведока истовремено их упозоравајући да адвокат Пањевић може бити новчано кажњен и удаљен, а окр. Влајковић удаљен са саслушања.

Након овога сведок изјављује:

Ја се налазим на дужности у Првом одељењу управе безбедности такозваном оперативном одељењу. Ту сам са прекидима око десет година. Лично не познајем ни господина Перишића ни господина Секулића као ни господина Влајковића. Што се тиче господина Џон Дејвида Нејбора могу да кажем да је он представник америчке централне обавештајне агенције /, такозване ЦИЕ, и дужи период се по задацима те агенције налазио на просторима балканских земаља и држава насталих распадом бивше СФРЈ. По информацијама којима располаже управа безбедности он се први пут појавио на овим просторима осамдесетих година, тада је кратко време боравио у Грчкој, где је због бављења обавештајном делатношћу проглашене персоном нон грата, односно непожељном особом и протеран из Грчке. (+)

Након тога појављује се 1994. године, када је ЦИА формирала у Скопљу свој пункт, који је за циљ имао да прати делатности њихових агената, усмерава и координира на просторима бивше СФРЈ. Он је постављен за руководиоца тог пункта. Ту је био око две године, након чега одлази и враћа се почетком 1999. године, за време рата се бавио прикупљањем обавештајних података са простора Косова, Србије, и суседних земаља. У другој половини 2000. године, он постаје ?

26. Мај 2000. г.

званични представник Америчке администрације, службеник политичко економске секције Америчке амбасаде, а касније бива постављен за првог секретара Америчке амбасаде. Међутим, он је био незванично руководиоца ЦИЕ за Балкан. На овим просторима му је основана активност била да прикупља податке, војне тајне, као и уопште податке које су од значаја за безбедност и одбрану државе а тичу се војске. Задатак му је био и врбовање лица која се налазе на значајнијим политичким дужностима.

На посебна питања истражног судије изјави:

Све ово што сам вам до сада рекао ми смо добили размену са сложним службама из земље и иностранства а други извори су преко оперативних мера службе безбедности. Ми смо утврдили да тајна војна документа из Кабинета начелника ГШ нестају. Због тога смо предложили да се тај проблем сагледа и тражили смо од начелника генералштаба примену мера ради откривања на који начин та документа нестају. Начелник ГШ је писменом одлуком одобрио методе тајног слушања снимања и праћења, а та одлука се и данас налази у Управи безбедности. Поступајући по тој одлуци утврдили смо да тајна војна документа преко Секулића иду Влајковићу, а касније их Влајковић предаје Перишићу. Након тога Перишић је ова документа достављао Нејбору. Ми смо у реализацији одлуке Начелника ГШ радили тајно снимање, а сви снимци се налазе у Управи безбедности.

Истражни судија констатује да је у 09,30 часова поступајући заменик Војног тужиоца пуковник Милосављевић уз одобрење напустио просторију.

Сведока на дања питања изјављује:

Ми смо у оперативном раду дошли до сазнања да ће се Перишић са Нејбором састати 14.03. у Мотелу Шарић направљен је план и приступило се реализацији.

Поступајући заменик Врховног војног тужиоца у '9,37 часова се вратио у просторију.

Сведок надаље изјављује:

У Мотелу Шарић смо за истим столом затекли Перишића који је био у тренерци и Нејбора. Приликом претреса код Перишића смо пронашли телефон, адресар и оловке, а Нејбор је имао ташну, већу, у којој су била лична документа, новац у свим валутама, и један број докумената, који су по нашој процени представљали војну тајну. Знам да је било осам докумената, од којих се шест односило на садржај и податке везане за седнице Врховног савета одбране, а два документа су се односила на активности Кабинета и начелника генералштаба.

У торби господина Небојра ја сам пронашао ова документа, она су извађена у ресторану Шарић ту су фотографисана са осталим стварима нађеним у торби, а касније приликом разговора са Нејбором и Перишићем у просторијама касарне на Топчидеру она су пописана. (-)

Документа нису пописана на лицу места у Мотелу Шарић јер је постојала опасност да неко од обезбеђења Нејбора нас нападне, чиме би се акција искомпромитовала, у питању је било јавно место, било је присутних гостију и особља. Желим да изјавим да смо и у Мотелу Шарић а и касније приликом разговора коректно поступали, односно настојали да будемо коректни и у вези господина Перишића и Нејбора.

Сведоку се предочава фотодокументација сачињена поводом лишења слободе Перишић Момчила и Дејвида Џона Нејбора, након чега упитан изјављује:

Слике које сте ми предочили су урађене на лицу места, у Мотелу Шарић приликом хапшења Перишић Момчила и Дејвида Џона Нејбора. Нејасније слике су урађене дигиталном камером, а јасније су рађене класичним апаратом. Сва документа која су пронађена у торби Нејбора, као и остале ствари су фотографисана и налазе се на фотографијама. Слике 12 и 13, приказују коверат са дипломатском поштом који је затечен у торби Нејбора и тај коверат није отворан.

seo
сви мак
филм
ковер

На питање заступника Врховног војног тужиоца сведок изјави:

Приликом вађења докумената из торбе Нејбора ја сам сваки документ отворио, колико је дозвољавало време погледао о чему се ради, а касније вратио у торбу. Добро се сећам да је један документ носио број 211 чини ми се да је била повлака један, а код других није било ознаке тајности, односно ја нисам запазио ознаку тајности.

На предлог заступника оптужбе сведоку се предочавају недељни план рада Начелника ГШ ВЈ спис број 1, преглед спис бр. 2, документ на коме стоји дужност коју обавља и од када а у продужетку стаж осигурања, спис без броја, документ на коме стоји дужност коју обавља и од када, у продужетку стаж осигурања, а на почетку тог документа име Станковић Зоран, документ списак генералског кадра спис број 3, документ објекти и комплекси ВЈ спис број 5, документ стање и функционисање система обезбеђења државне границе спис број 6, документ СМО од 15.01. 2001. године, спис број 7, документ СМО – Секретаријат министарства пов. бр. 76-1, спис број 8, документ – информација о регулисању стања у служби ПВЛ чина генерала-адмирала спис број 9, документ актуелна безбедоносна ситуација у окружењу спис број 10, након чега сведок изјављује:

Сва документа која сте ми предочили су ми позната, осим документа који носи број списка 8. Ова документа су пронађена у торби господина Нејбора, а спис број 8 не знам да ли је пронађен. Нисте ми предочили колегијум начелника ГШ, који носи број 4 списка, а и тај документ је пронађен у ташни господина Нејбора.

Окр. Перишић позван да постави питање сведоку и изнесе евентуалне примедбе на његов исказ изјављује: “Ја се не изјашњавам”.

На питања браниоца адв. Гавриловића, сведок изјави

Господин Дејвид Џон Нејбор је поступао према правилима ЦИЕ у раду на овим просторима. основна разлика између њега и других рипалника ЦИЕ је у томе што је он у њиховој хијерархији био на већем рангу. Податке које је Перишић уступао Нејбору су Нејбору предавани давањем, као и усменим изношењем од стране Перишића садржаја докумената. Места на којима је Перишић предавао документа Нејбору и износио садржај докумената су различита, а најчешће је то било у службеном ауту Владе Р Србије, на паркингу, у ресторанима, као и у изнајмљеним тајним становима. Подаци су се односили на делатност Кабинета НГШ делатности СМО, ВСО, СДПР, извор наоружања и опреме, од чега посебно преко Русије, у исламске земље, подаци о томе да ли се код нас производи хемијско оружје, као и други подаци. Подаци који су нестајали из Кабинета НГШ односе се на активности Колегијума НГШ, као и подаци припрема седница ВСО. Око две године пре хапшења је било присутно да ови подаци нестају то је знао и НГШ, генерал Павковић, и он је сигнализирао својим сарадницима за то, а ми смо нашим оперативним путем сазнали како подаци нестају. Приликом хапшења ми смо се господину Перишићу и господину Нејбору представили као војна полиција. Реализацију акције и само хапшење је одобрио начелник управе, као надлежни старешина, на основу Одлуке коју сам раније помињао НГШ. Нејбор је затечен у извршењу кривичног дела, а било је потребно и несумњиво утврдити и његов идентитет и његов статус па је због тога и ухапшен. Мени није познато да ли је део докумената која сте ми данас предочили објављен у штампи. Је не могу прецизно одговорити када је последњи пут војни материјал из Кабинета достављен господину Перишићу, али према неким сазнањима то је било крајем 2001. и почетком 2002. године.

Истражни судија забрањује одговор на питање ко је од лица учествовао у лишењу слободе господина Перишића и господина Нејбора.

Подаци о којима сам говорио налазе се на снимцима који су у Управи безбедности, а тужилац није добио те материјале. Што се тиче хапшења ја мислим да је Начелник ГШ о томе обавештен, а надлежан да одлучи о хапшењу је начелник управе, а кад то кажем мислим на надлежност за пресецање оперативне обраде.

Истражни судија забрањује одговор на питање шта је господин Нејбор учинио да би био ухапшен.

На питање браниоца адв. Тетковић, сведок изјави:

Од 1999. године, ми знамо за господина Џона Нејбора, пре рата 1999. године. Ми смо од негде септембра, октобра прошле године сазнали да војни подаци одлазе Нејбору. Податак који сам изнео а који се односи на то да је Нејбор као персона нон грата протеран из Грчке ми смо сазнали тек након хапшења. 200

Забрањује се одговор на питање од када знате за конкретне обавештајне задатке господина Џона Нејбора и да ли наша обавештајна служба има агенте у агенцији ЦИА.

Забрањује се одговор на питање колико је лица учествовало у хапшењу.

Забрањује се одговор на питање да ли ви као обавештајац знате улогу и значај организације партнерства за мир и НАТО пакта и које водећа сила у НАТО парку. ✓

Забрањује се одговор на питање да ли и даље мислите да треба контролисати нашу владу која контактира са амбасадорима, страним политичарима и дипломатама, државе коју су наводно испоручивани одређени тајни подаци. ✓

На питање окр. Секулића сведок изјави:

Ја колико се могу сетити Одлука начелника ГШ о примени мера за реализацију задатка у циљу отклањања нестанака докумената је донета 11.09.2001. године и у тој Одлуци није одређено име лица против којих се предузимају мере већ је било само против НН. У контакт са материјалима који су прибављени оперативним радом су долазила искључиво овлашћена лица и то врло мали број тих лица. око

Забрањују се одговори на питања: 10 Колико познајете рачунарска средства и њихове могућности, Из којих је разлога за моје привођење ангажована јединица Кобри, а не војна полиција. Која су лица давала податке медијима у овом поступку. да ли ви као оперативни старешина активности које сте предузимали од стране органа безбедности после достављања предмета у суд процењујете да истрагу води Управа безбедности, а не суд. Када сте и због чега удаљени из Управе безбедности и када сте поново враћени. да ли се сада на материјалима који су у Управи безбедности врше неке измене. Да ли су питања која су ми ваше колеге постављали приликом информативног разговора, а која се односе на генерала Ацу Димитријевића израз вашег личног анимозитета и због чега су та питања уопште ✓

* сазвао је др Секулић - оми

Канцеларија
Митровић

7.

постављани. Колико је ваш обим знања везан за могућности праћења, прислушкивања, ометања, подметања и измене садржаја података који се размењују комуникационим каналима између рачунарских средстава.

На питање браниоца адв. Пањевића сведок изјави:

Одлука НГШ која је гласила на НН није промењена у односу на одређена лица, иако смо сазнали за та лица, јер је служба ценила да постоје и друга лица која су укључена у ову делатност, а у пракси се врло ретко дешава да одлука буде промењена тако да од одлуке која гласи на НН лица се промени у одлуку у односу на одређена лица. Мени није познато зашто уз кривичну пријаву није достављена Одлука НГШ, правилници који регулишу рад службе, и сви прикупљени материјали.

Забрањује се одговор на питање “Када је сведок позван и на који начин, и да ли је јуче долазио у Војни суд, као и одговор на питање “Да ли су прикупљена обавештења приказивана политичарима.”

На накнадно питање адвоката Пањевића изјави:

Ја не могу одговорити на питање јер одговор не знам зашто други материјали који су прикупљени након што је поступак у суду почео нису достављани у суд.

Забрањује се одговор на питање окр. Влајковића “Да ли је сведок упознат са објављивањем у штампи Колегијума НГШ од пре годину и по дана, извештаја о праћењу генерала Крстића, наредбе о приправности гарнизона Сремска Митровица коју је потписао пуковник Михајловић.

На питање окр. Влајковића сведок изјављује:

Према мојим сазнањима Обавештајна управа је достављала господину Перишићу обавештајне информације до октобра или новембра 2001. године, а након тога не. Управа безбедности господину Перишићу није достављала информације.

забрањују се одговори на питања окр. Влајковића “Зашто је код мене претрес куће извршен летимично и 24 сата после хапшења, и зашто нико од сведока који су били у Мотелу Шарић, укључујући и власника мотела није доведен да као сведок види садржај докумената која су пронађена код њега.

Забрањују се и одговори на питања окр. Влајковића “Да ли је тачно да је господин Горан Свилановић гледао филм из афере Перишић, ко је дао Недељном Телеграфу податак да је Нејбор шеф ЦИЕ за Балкан, зашто је пред смену Секулића смењено девет кључних људи у кабинету, укључујући и начелника.

Зр. Милић

забрањују се одговори и на питања окр. Влајковића “ Где је нестала изјава у којој ја наводно признајем све што се сада прича а што су Органи безбедности показали Секулићу, као и на питање да ли је Управа безбедности утицала на доделу чинова и станова запослених у Војном суду и Војном тужилаштву баш пред овај поступак.

На крају саслушања бранилац окр. Перишића адвокат Ћетковић Драгослав примећује да није могло бити саслушано лице које је данас саслушано, с обзиром на многе незаконитости које је починило у предкривичном поступку.

Адвокат Пањевић примећује да је од стране истражног судије у току саслушања сведока неосновано опоменут, јер је разговарао са окр. Влајковићем, што је чинио због тога јер мења браниоца окр. Влајковића.

Окр. Влајковић примећује да није унето у записник, а да је сведок изјавио изјшњавајући се о разлозима због чега нису снимци достављени уз кривичну пријаву “ Биће прилике да се и то поправи”. Истражни судија констатује да је то сведок и изјавио.

На крају сведок изјављује то је све што сам имао да изнесем , записник потписујем без примедби, исти не желим читати , јер је унето све онако како сам рекао.

Завршено у 11,40 часова.

ИСТРАЖНИ СУДИЈА

З. М. Л.

ЗАПИСНИЧАР

М. Г. М. Г.

СВЕДОК

З. М. Л.