К.бр.219/15

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 03.11.2017. ГОДИНЕ

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду К.бр.219/15, те објављује да веће поступа у истом саставу, судија Наташа Албијанић, председник већа и судије поротници Лазић Ранко и Лабовић Славица, чланови већа, па утврђује да су на главни претрес приступили:

- заменик ВЈТ-а у Београду Јевтић Иван
- оптужени Перишић Момчило
- оптужени Секулић Миодраг
- оптужени Влајковић Владан
- браниоци оптуженог Перишић Момчила адв.Новак Лукић и Сеад Спаховић
- бранилац оптуженог Секулић Миодрага адвокат Ђукић Милан
- бранилац оптуженог Влајковић Владана адвокат Тешмановић Урош
- сведок Телесковић Драган, остао је испред, нисмо га увели да га не би одмах удаљавали пошто претпостављам да ће бити неких предлога и пре, односно поновљених предлога, дакле, констатујте да је ту Телесковић Драган

Није приступио:

- сведок Милановић Дарко, који према извештају Одељења за потраге има пријављено пребивалиште и даље на истој адреси која егзистира у списима предмета, али је провером на терену утврђено да на тој адреси не станује око 10 година, те друга адреса становања предметног није позната

Констатује се да се, по одобрењу председника већа, сходно одредби члана 236 став 3 ЗКП главни претрес тонски снима, да ће снимање извршити ИТ одељење овог суда, а снимак ће се чувати у архиви ИТ одељења, док је транскрипт тонског снимка саставни део овог записника

Председник већа – судија: Да ли сте сви сагласни да се главни претрес одржи?

Како су испуњене процесне претпоставке да се главни претрес одржи, уз сагласност странака, председник већа доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес започет дана **02.11.2016. године НАСТАВИ** с обзиром да се држи пред истим већем.

Констатује се да је са главног претреса искључена јавност сходно решењу већа донетии на главном претресу дана 02.11.2016. године, те се сва присутна лица упозоравају да су дужна да чувају као тајну оно што су на претресу сазнала а да одавање тајне представља кривично дело.

Председник већа – судија: Констатује се да главном претресу присуствују и судијски помоћник Нина Пашалић Петровић, као и адвокатски приправници Ахмед Делимеђац, приправник адвоката Спаховић Сеада, као и адвокатски приправник Ивана Падежанин, такође, приправник адвоката Спаховић Сеада, дакле, и ово упозорење се и на вас односи разумели сте га, већ је колега и присуствовао.

Констатује се да је сведок удаљен из заседања.

Констатује се да је председник већа укратко изнео ток ранијег главног претреса.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Председник већа – судија: Да ли овде има неко да... имамо неодлучен предлог да се издвоји записник о саслушању овог присутног сведока, то је одбрана изнела на припремном рочишту, па при том предлогу претпостављам одбрана остаје, па изволите колега Лукићу?

Бранилац адв.Новак Лукић: Да, остајемо при предлогу да се записник о испитивању сведока, саслушању сведока Телесковића од 26.07.2002. године за сада не предочава, с обзиром, како смо и тада рекли, тај записник садржи низ чињеница које су у директној вези са нашим предлогом везаном за незаконите доказе пошто о том предлогу још не постоји коначна одлука овог суда и тај предлог још стоји као такав. Сматрамо да би било какво изношење чињеница везано за те информације, те чињенице, било у супротности. Постоји увек могућност да када суд донесе одлуку, када та одлука буде правноснажна да се сведок поново позове на неке такве околности саслуша, не само изјава него би скренуо пажњу у смислу испитивања сведока, значи, било какво испитивање, било код учесника ми ћемо се противити питањима који су у директној вези са оним што произилази из оног што ми сматрамо незаконитим доказима, хвала.

Председник већа – судија: Добро, то је то.

Бранилац адв. Милан Ђукић: Придружујемо се само, хвала.

Председник већа – судија: Добро, адвокат Ђукић и адвокат Тешмановић придружујете се предлогу кажите, изволите?

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Судија, имајући у виду да се ми све више одмичемо у доказном поступку по питању саслушању сведока ја ћу потсетити суд да сам још у децембру прошле године затражио да се од Војске Југославије Генералштаба прибави одлука на основу које је искључена јавност у овом поступку. Наиме, ми имамо једну апсурдну ситуацију да је јавност искључена на основу једне одлуке коју није видео ни суд, ни тужилац, ни чланови већа, ни окривљени, ни браниоци и сматрам да би, да се ради, да кажем, о једном допису који је довољно да се пошаље да се та одлука прибави, а нарочито имајући у виду, ви сте овде и констатовали у одлуци да се ради о одлуци којом је продужена ознака тајности, а ја сам вам на претходном, једном од претходних претреса, доставио доказ да се не ради о продужењу већ у поновном успостављању ознаке тајности на документима на којима је по сили закона та тајност престала. Тако да молим још једном, да се одлучи о овом мом предлогу, хвала,

Бранилац адв.Новак Лукић: Само да искористим ово, нема везе са овим што смо до сада рекли, али да једноставно након саслушања сведока не тражим реч, ја достављам суду и тужилаштву поднесак окривљеног Момчила Перишића који тражи именовање, односно да суд дозволи стручног саветника, ми смо најавили на припремном рочишту, односи се на господина Ивана Ђокића, ту је пономоћје господина Перишића и кратка биографија генерала Ђокића, па бих молио да суд донесе што пре ту одлуку да би једноставно стручни саветник могао да изврши увид у списе које ће нам бити важне када будемо радили оно што се односи на вештачење.

Председник већа – судија: Добро, то ћемо констатовати да је приложено, дакле, констатује се да су странке удаљене како би веће одлучило о предлогу одбране за издвајање из списа предмета записника о испитивању сведока.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбијају се предлози бранилаца оптужених Перишић Момчила, Секулић Миодрага и Влајковић Владана, адв.Новака Лукића, адв.Сеада Спаховића, адв.Ђукић Милана и адв.Тешмановић Уроша да се из списа предмета издвоји записник о саслушању сведока Глинтић Душана сачињен пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 02.07.2002. године, записник о саслушању сведока Милановић Дарка сачињен пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 05.07.2002. године и записник о саслушању сведока Телесковић Драгана сачињен пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 26.07.2002. године, веће налази да су предлози неосновани јер је саслушање обављено у складу са одредбама Законика о кривичном поступку који је био на снази у време предузимања ових доказних радњи.

Констатује се да су странке позване у судницу, да им је саопштена одлука већа и дати кратки разлози за доношење исте.

За овим суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку испита **сведок Телесковић Драган**

Председник већа – судија: Ајде кажите .... да, кажите.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја сам хтео да вас замолим да имате у виду да приликом саслушања нарочито сведока Телесковића да, ако је могуће, контролишете да му се не постављају питања која су заснована на информацијама које се вуку из доказа које смо оспорили, хвала, ок, хвала лепо.

Председник већа – судија: Није спорно, у овом записнику има делова који се односе на та оперативна сазнања, то предочавати нећемо, видећемо када крене, не сумњајте, а стављаћете примедбе ако..., али нема потребе, да, да, јасно је. Добро, можете да позовете сведока Телесковића

Позива се сведок Телесковић Драган

Председник већа – судија: Добар дан, само полако, станите ту, сведок Телесковић Драган, са личним подацима као на записнику који је сачињен пред истражним судијом Војног суда у Београду дана 26.07.2002. године, тада сте дали личне податке, да ли има неких измена у личним подацима које сте дали?

Сведок Телесковић Драган: Не, све су подаци су остали исти.

Председник већа – судија: И адреса иста, примили сте позив преко те адресе, добро, да ли познајете оптужене, овде присутне.

Сведок Телесковић Драган: Да, да.

Председник већа – судија: Познајете их?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Председник већа – судија: Лично их познајете?

Сведок Телесковић Драган: Па познајем их радећи посао који сам радио а иначе господина Перишића знам, зато што је био и начелник Генералштаба, тако да

знам, командира, пардон Владана Влајковића и Секулића знам посредно.

Председник већа – судија: Добро, да ли сте у сродству или у завади са било ким од њих?

Сведок Телесковић Драган: Колико ја знам у сродству нисам, а у завади, надам се, да нисам.

Председник већа – судија: Добро, ви сте дужни да говорите истину, ништа од онога што вам је познато не смете прећутати, давање лажног исказа представља кривично дело, и поред тога вас упозоравам да нисте дужни да одговарате на одређена питања уколико је вероватно да би тиме себе или блиске сроднике изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте ме ово разумели?

Сведок Телесковић Драган: Апсолутно све...

Председник већа – судија: Ево одмах и да вам вратим личну карту да овде у мојим папирима не остане: Молим вас сада да наглас прочитате текст заклетве који је залепљен ту испред вас.

Сведок Телесковић Драган: Да ја прочитам јел тако?

Председник већа – судија: Да, да, наглас.

Сведок Телесковић Драган: Заклињем се својој чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Председник већа – судија: Ви сте овде позвани као сведок у поступку против оптужених Перишић Момчила, Секулић Миодрага и Влајковић Владана, окривљеном Перишић Момчилу стављено је на терет да је у периоду од утврђеног датума 2000. године до 14.03.2002. године извршио кривично дело шпијунажа из члана 128 став 1 КЗ СРЈ, а окривљенима Секулић Миодрагу и Влајковић Владану по једно кривично дело одавање војне тајне из члана 224 став 2 у вези става 1 КЗ СРЈ, ви сте овде позвани да се као сведок изјасните о вашим непосредним опажањима и сазнањима везано за кривично дело које се оптуженима ставља на терет, према подацима у списима предмета ви сте били на лицу места дана 14.03.2002. године у мотелу "Шарић", па нам реците шта вам је познато о предмету сведочења.

Сведок Телесковић Драган: Па да вам кажем поштовани суде познато ми је много тога. Међутим молим вас да имате у виду да је од тог случаја протекло 15, односно 16 година, да ја више нисам у служби давно од 2005., да многе ствари ако се не сетим можда одмах, да разумете због чега је, пре свега због протека времена, јер је доста протекло, ако смем да кажем како је читав случај кренуо и одакле је ишао. Према нашим, када кажем нашим мислим на управу безбедности, односно Војно безбедносну агенцију, према нашим оперативним подацима из кабинета начелника

Генералштаба су отицали, ја се извињавам због термина који су можда овако више службени али разумећете, отицали тајни војни подаци од стране непознате особе која ради у кабинету и предавани непознатим, у том тренутку значи у почетку а то је било тамо септембра 2001. године, у том тренутку непознатих људи ка непознатим опет лицима. Да би се заштитила безбедност јер кабинет начелника Генералштаба ради много важне и значајне податке, односно послове за одбрану земље, за Врховни савет одбране и подаци са којима располаже начелник Генералштаба и кабинет начелника Генералштаба су од значајног интереса за одбрану земље, то сигурно може да потврди и господин Перишић, који то зна док је био начелник Генералштаба. Значи, враћам се на тај део септембра смо утврђивали да подаци нестају, да негде одлазе. Према тада расположивим и важећим прописима и законима који су важили начелник Управе безбедности је наредио да се спроводу одређене оперативне мере да се утврди о чему се ради и када смо утврдили да је тачно да подаци одлазе, онда је према његовом писаном предлогу, ја верујем да га имате у предмету, према његовом писаном предлогу, написан је предлог начелнику Генералштаба, тада је био господин Небојша Павковић да се уведе виши степен рада, тзв.оперативна обрада са свим методима који су по тада важећим законима могли да се примене. О томе могу мало касније ако буде интересантно да говорим које су то методе јер то није никаква тајна. Напомињем да тада уопште нисмо имали представе куд иду подаци, шта се са њима дешава и до кога они могу да дођу. Радећи оперативно ми смо утврдили да највероватније податке износи господин Секулић који је тада био референт за информатику у кабинету начелника Генералштаба и да их на тај начин што када се састанак заврши, састанак начелника Генералштаба прекуцавају се садржаји разговора, снимају се на одређене медије, односно дискете или слично томе и дају се господину Секулићу да он то сложи у архиву како је по пропису било речено и онда смо утврдили да поред тога што подаци који су на дискетама, да и одређена папирна документа, значи папири он купује, односно скупља, износи, ставља у своју торбу, путну, односно не путну него торбу и износи из кабинета, односно из просторија војске. Пратећи га и ишли смо даље дозвољеним методама, ишли смо за њим и утврдили да он та документа, односно дискете предаје господину Влајковићу Владану и да онда њих двојица, односно да та документа, радећи даље по, и даље не знамо шта се дешава са документима куд иду, ко их добија, надаље смо наставили да примењујемо мере и утврдили смо да господин Влајковић и те и папирнате друге документе предаје овде господину Перишићу. Радећи даље, јер господин Перишић је био на значајним позицијама тада и потпредседник Владе и председник Одбора за безбедност скупштине, онда смо утврдили да господин Перишић та документа предаје странцу, предаје страном лицу у оквиру папира, у оквиру зипета итд. и самим тим стекли су се услови да је извршено више кривичних дела, а то је шпијунажа јер су документа која представљају државну војну тајну предавани страном држављанину, односно држављанину Америке, господину Нејбору, а што се тиче Перишића, пардон, извињавам се, што се тиче Секулића и Влајковића они су као што сте и ви прочитали у ситуацији да су направили кривично дело одавање службене тајне...

Председник већа – судија: Ви их осудисте...

Сведок Телесковић Драган: Молим?

Председник већа – судија: Добро, ви их осудисте већ, добро.

Сведок Телесковић Драган: Не, не, не, ја кажем како смо ми закључили, ја се извињавам, нема разлога да ја осуђујем било кога, ту је цењени и поштовани суд који ће донети одлуку, него кажем шта је било у нашој документацији. Значи, овог пута пре него што вам, пошто ви поставите питања и одбрана хоћу да вам кажем, ми одмах то наглашавам код самог почетка уопште нисмо очекивали и знали куд докумената иду и шта ће са њима да се дешава, ово наглашавам зато што су биле неке спекулације по штампи у то време да је то намењено намерно против господина Перишића, да је он хтео да се дискредитује и тако даље и тако даље. Ево то је овако најкраће што сам могао да кажем и спреман сам да одговарам...

Председник већа – судија: Добро, ајде ви нама кажите ви сте били како произилази из списа предмета 14. марта у мотелу Шарић?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Председник већа – судија: Добро, реците нам шта сте ви ту непосредно опазили, опишите нам тај део вашег....

Сведок Телесковић Драган: Овако, с обзиром да је одлучено да се изврши, одмах ово исто желим да нагласим. Цео тај предмет и цео тај случај је водила Војна контраобавештајна служба или Војно безбедносна агенција. Ја сам стицајем околности одређен за једног од, да тако кажем, руководиоца који ће да то ради, води и предузима мере, прати ситуацију. Када је одлучено, значи прикупљено је, опет кажем не за суд, него за нас, прикупљено је довољно докуметнације која указује да постоји основана сумња да су наведена лица извршила кривично дело шпијунажа, односно одавање војне тајне, донета је одлука да се изврши пресецање тог читавог случаја, а пресецање случаја је да се у моменту састанка или разговора, јер смо ишли кажем за документима, односно папирима докле се стигло, да се приведу код истражног судије, пардон, код тужиоца и истражног судије у Војном суду, да се приведу извршиоци. Пратећи оно што смо имали и сазнали, сазнавали, добили смо податак раније да ће се у мотелу Шарић састати господин Перишић и Нејбор и тада смо, наравно радећи по професионалним узансама и начину као што то раде све службе на свету, па и ова наша, припремили да пресечемо ту делатност, односно да изађемо, да изведемо привођење тих лица. Они су дошли негде око пола осам, 7 и 15 дошли у мотел Шарић....

Председник већа – судија: Увече?

Сведок Телесковић Драган: Увече, увече, у 19,30 отприлике, колико се ја сада сећам, господин Перишић је био овако слободније обучен, имао је горњи део тренерке, имао је панталоне, а господин Џон Дејвид Нејбор на уобичајен начин онако мало спортски обучен и тако даље, њих двојица су ушли у један део просторије код Шарића, јер је постојао део где су долазили гости а они су ушли, сада не могу да опишем детаљније тај, лево од улаза се налази један простор, то су овај опет за госте али тог тренутка у том простору није било никога него су само њих

двојица, ушли и сели за сто. У том тренутку смо дали сигнал, кренули, зауставили, односно приступили њиховом привођењу и шта се дешава даље. Отворили смо предмете, односно ташну коју је господин Нејбор имао, ту је било доста документације....

Председник већа – судија: Говорите у множини, само прецизирајте, јер сте ви били ту, ви то опажате?

Сведок Телесковић Драган: Па и ја сам радио, али нисам био сам...

Председник већа – судија: Добро, добро...

Сведок Телесковић Драган: Ја кажем екипа, ја увек говорим да је тим, ја никада, не ја, него било ко као појединац не би могао да урадим, али друга је ствар што сам ја водио и одговарао, односно наређивао шта треба да се ради. Значи на столу је било овај доста докумената, било је неких папира, ја не знам тачно тог тренутка какви су папири и шта је у питању, ми нисмо видели тренутак предаје докумената, али се папири односе, ја верујем да имате у предмету, да се односе са једног састанка колегијума и још неких других ствари који представљају војну тајну. Поред тога на столу је било из његове торбе смо извадили...

Председник већа – судија: Чије, само да прецизирамо?

Сведок Телесковић Драган: Молим?

Председник већа – судија: Из чије торбе, кажете његове?

Сведок Телесковић Драган: Господина Дејвида Нејбора, извињавам се, нисам био прецизан, у праву сте госпођа судија, значи из торбе господина Дејвида Нејбора смо извадили та документа, извадили смо некакве његове, има гомила оних картица кредитних, имало је других личних ствари и у том тренутку ако један детаљ могу да кажем мени је било много важно, ми смо значи, ја сам знао да господин Дејвид Нејбор говори врло, врло квалитетно српски, али тог тренутка нам је требало да он ступи у комуникацију са нама на српском језику, да се не тражи преводилац, па сам се ја обратио господину Нејбору и питао: "Чија је ово марамица?", он је рекао "Моја је", значи "То је ваша марамица и показао сам му", он је рекао "Јесте", то је тог тренутка за мене та комуникација била довољна. Настојали смо да врло брзо завршимо боравак у том, овај мотелу, због чега, зато што су постојале неке наше процене да може доћи до ометања читаве акције и да можемо бити спречени у извршењу добијеног задатка и онда смо напустили, двојицу господина Перишића и Нејбора смо сместили у како се зове марицу и одвели на другу локацију и цела прича око тог догађај је завршена. И ово морам да кажем све време док је била, текла акција, ми смо камером снимали цео ток хапшења, односно привођења, да ли тај предмет, да ли тај снимак имате у предмету или немате ја то не знам, али смо желели да покажемо да смо на један коректан и, овај, професионалан начин урадили свој посао. Ја сам ступио у комуникацију са господином Перишићем, тада сам имао бркове, ја знам ако се господин Перишић сећа, неколико пута ми се обратио речима

"Брко, Брко, шта је ово, Брко", ја сам рекао, ако се сећате "Тишина, да завршимо овај посао, па ћемо да причамо". Ето, то је прича најкраће или шире о догађају и стању у хотелу или мотелу Шарић на Ибарској магистрали.

Председник већа – судија: Добро, ја могу да вам предочим ваш део исказа који сте дали у истрази, сада то нисте поновили, вама су предочена тачно документата појединачно тада приликом саслушања и потврдили сте да су то документа, јер у том делу остајете при исказу?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, тако је...

Председник већа – судија: Значи тачно таксативно, тада сте рекли да су сва документа фотографисана, да ли су фотографисана ту на лицу места или негде, ова фотодокументација за нешто је очигледно да је начињено на лицу места и тако сте се изјаснили али ако можете да прићете овде, ми имамо фотографије и докумената који су сликани, па да нам кажете, можете слободно да прићете, где су ове фотографије настале?

Сведок Телесковић Драган: Да, да, знам које су фотографије и докумената, да вам кажем, ја нисам сигуран да су документа снимана на лицу места, односно те фотографије, мислим да јесу али не могу да гарантујем, обзиром да смо настојали да што краће време се задржимо горе у мотелу Шарић, а то су сигурно и поуздано тврдим документа која су нађена у торби господина Нејбора.

Председник већа – судија: Можете да се вратите, рекли сте. Такође. приликом вађења докумената из торбе ја сам сваки документ отворио...

Сведок Телесковић Драган: Тако је...

Председник већа – судија: Добро се сећам да је један документ носио број 211, чини ми се да је била - 1, а код других није било ознаке тајности, односно ја нисам запазио ознаку тајности...

Сведок Телесковић Драган: Тако је, то сам изјаснио тада и не могу да кажем да се сада сећам другачије него тада, јер ипак је то 15, 16 година које су протекле.

Председник већа – судија: Добро, изволите тужиоче, јел има питања?

Заменик ВЈТ-а у Београду: Не, тужилаштво нема питања за сведока, хвала.

Председник већа – судија: Добро, изволите браниоци, изволите?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Господине Телесковићу ја сам Сеад Спаховић, адвокат, један од бранилаца. Ви сте рекли да сте ви водили ову оперативну обраду Момчила Перишића и ако сам добро разумео ваш исказ код судије, ви сте тражили од начелника да заведе ову обраду Поштар, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Нисте ме прво добро разумели, уопште обрада није вођења за господина Перишића, ја сам то нагласио у току рада, обрада је вођена за отицање тајних војних докумената а ко ће доћи до тога и како, то је друга прича, а што кажете ја, не, какав је пропис....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Само моменат, у реду је, одговорили сте, значи одговор је не, јасно. Сада ми реците ово, пре него што је заведена та обрада Поштар, да ли сте оперативно ви обрађивали Момчила Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Не, колико ја, ја не, а колико знам нико из, али ја то не могу да гарантујем, нико из службе га није радио, из војне службе, колико ја знам

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, да ли сте некада чули за обраду која има шифровано име Грабеж?

Сведок Телесковић Драган: Грабеж, јесам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, да ли је Момчило Перишић био предмет те обраде?

Сведок Телесковић Драган: Ја то не знам, јер свако води обраду које је задужен, обрада.....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Само полако, само полако, господине Телесковићу само полако, када кажете не знам, то је за мене сасвим један добар одговор и не треба да идете даље.

Сведок Телесковић Драган: Не знам ја, то није обрада моје надлежности....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Рекли сте не знам и добро, све је у реду, питаћу вас нешто друго.

Сведок Телесковић Драган: Све ок. Питајте даље.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Наравно, не знате и у реду. Реците ми сада ово, да ли мере које се заводе против неког лица у војно безбедносној агенцији, односно у то време, да ли те мере имају временско ограничење?

Сведок Телесковић Драган: У то време, све мере је одобравао начелник Генералштаба....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не питам вас то, не питам вас то...

Сведок Телесковић Драган: Одговарам вам све...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, не, само ми одговорите директно на

питање, да ли мере имају временско ограничење, да или не?

Сведок Телесковић Драган: Ја се вама обраћам госпођо судија...

Председник већа – судија: Добро, реците, одговорите?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја питам, Телесковићу морате мени да одговарате на питања.

Председник већа – судија: Одговара свима браниоче, поставили сте ви питања....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, одговара баш мени, ја питам овде, одговара мени... Јел има или нема временско ограничења мера?

Сведок Телесковић Драган: Нема.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Хвала, ето врло просто. Реците ми даље ову ствар, у ком тренутку сте ви сазнали оперативно које је то лице које тражите?

Сведок Телесковић Драган: Опет ви, морате ми....

Председник већа – судија: Ја само морам и ја да реагујем, питање мора да буде јасно и одређено....лице које тражите, има их више у ланцу, које лице?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, не, али он тражи лице, он је мени рекао да не тражи Перишића, да нема појма да је то Перишић, они траже лице које одаје документа.

Председник већа – судија: Да, да

Бранилац адв.Сеад Спаховић: У ком тренутку он сазнаје ко је то лице?

Сведок Телесковић Драган: У...могу да одговорим госпођо судија?

Председник већа – судија: Да, само да прецизирате браниоче. молим вас, јел документа одлазе из војске и шта се даље, ко, одакле...?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не питам то, ја питам када он сазнаје, ево врло просто, ајде овако да вас питам, када сте сазнали ко је НН лице?

Председник већа – судија: Против кога је одређена акција, да?

Сведок Телесковић Драган: НН лице смо сазнали онда када је Секулић почео да износи документа.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Кад?

Сведок Телесковић Драган: У септембру, септембра 2001. године.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, хвала, сада ми реците да ли је након тога што сте то сазнали, да ли сте наставили обраду као НН лице. иако сте знали ко је то?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно, јер треба видети куд документа одлазе не само да се....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не питам вас то, питам вас ово...

Сведок Телесковић Драган: Па ја вама објашњавам да смо наставили због тога да се утврде куд документа иду...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Полако, не вреди вам то ништа што ћете да причате нешто што вас не питам.

Сведок Телесковић Драган: То ви не знате јел вреди или не.

Председник већа – судија: Добро, ајте да се не расправљате, ако је питање дозвољено ви ћете одговорити на њега, питање није забрањено, значи одговорите да ли је и даље, након што је.да кажем идентификован Секулић, да ли је и даље оперативна обрада настављена против НН лица?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, да.

Председник већа – судија: Добро,

Бранилац адв.Сеад Спаховић: То питам, ништа друго.

Председник већа – судија: Кажите.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Реците ми сада овако, које мере оперативне сте примењивали против Момчила Перишића.

Сведок Телесковић Драган: Против Момчила Перишића нисмо примењивали ниједну меру, него смо примењивали меру према Секулићу а то су....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не питам то.

Председник већа – судија: Према Перишићу ниједну кажете?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Председник већа – судија: Добро, изволите?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Значи Перишић није био предмет ваше обраде уопште?

Сведок Телесковић Драган: Не, Перишић, ако могу да појасним, Перишић није био предмет обраде, међутим, када је настало хапшење и све остало војни тужилац је, пардон, истражни судија у време истраге је одобрио примену метода тајног слушања и снимања...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Када је дошло до хапшења, у реду је, разумем.

Сведок Телесковић Драган: Након хапшења.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Након хапшења одобрио истражни судија, али ви пре тога нисте ни слушали Перишића, ни пратили Перишића, ни осматрали Перишића, ни снимали Перишића

Сведок Телесковић Драган: Не, не, онда нисмо се разумели. Наравно да смо радили јер....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па то вас питам, само моменат Телесковићу, ово је унакрсно испитивање морате ми одговарати на питање, ја вас не питам да ми причате ваша сећања, него вас питам конкретну ствар. Рекли сте да нисте оперативно обрађивали Перишића пре 10 минута, а пре 2 сте рекли да јесте, када сте лагали, тада или сад?

Сведок Телесковић Драган: Не лажем уопште.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па јел сте га обрађивали или нисте?

Сведок Телесковић Драган: Јесмо.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, ево овако јесте га обрађивали, добро. Реците ми јесте ли га пратили?

Сведок Телесковић Драган: Наравно.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко га је пратио?

Сведок Телесковић Драган: Тим.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко?

Сведок Телесковић Драган: Екипа управне безбедности.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко?

Сведок Телесковић Драган: А то нећете да чујете, име и презиме људи који су томе учествовали нећете да чујете од мене.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Богами хоћемо.

Сведок Телесковић Драган: Богами нећете.

Председник већа – судија: Дакле, ви сте као сведок дужни да одговарате на питања уколико питање није забрањено, да ли ви...

Сведок Телесковић Драган: Не да је забрањено, ја се не сећам ко је, ево овако, не сећам се ко је пратио.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, одлично, реците ми сада ово, да вас питам једну ствар, реците ми само ово, да ли ви као бивши официр безбедности имате обавезу да чувате као тајну оно што сте у служби сазнали?

Сведок Телесковић Драган: У суду?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Што сте у служби сазнали, у служби?

Сведок Телесковић Драган: У служби?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да.

Сведок Телесковић Драган: Наравно.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Наравно, добро, а реците ми ову ствар, да ли ово што сам вас питао ко је пратио Перишића, да ли је то тајна?

Сведок Телесковић Драган: У мом закључку јесте.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јесте. Реците ми ову ствар, ко је тај који би требао да вас ослободи те тајне да би сте то рекли?

Сведок Телесковић Драган: Може да ме ослободи државни врх. али под условом да се ја сећам ко је тада био, зашто, 15 година је прошло, ја нисам...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не,не питам вас то, питао сам вас, не сећате се ко је тада био, у реду. Судија, овде ћемо имати онај проблем чувени, тајне.

Председник већа – судија: Добро, ајмо ми сада да наставимо са овим сведоком, па ћемо да видимо.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Мислите да наставимо. па да видимо после? Добро.

Председник већа – судија: Да, да, наставите, наставите сада са сведоком, па ћемо да видимо.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Реците ми сада ово, када сте Перишића пратили, да ли сте о тој пратњи правили неке извештаје?

Сведок Телесковић Драган: Наравно, извештаји се пишу....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Извештаји се пишу, ко пише, ко пише те извештаје?

Сведок Телесковић Драган: Ја сам писао.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли сте ви лично пратили Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Некада да, некада не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли сте ви писали извештаје када ви пратите Перишића?

Сведок Телесковић Драган: И када сам пратио и када нисам пратио, писао сам ја.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А да ли сте ви писали извештаје када нисте пратили Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Сада сам вам одговорио, не слушате ме...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, а сада ми реците, па одговарате ми више него што вас питам, интересује ме ово, на основу чега сте правили извештаје у оне дане када ви нисте пратили Перишића?

Сведок Телесковић Драган: На основу писаног извештаја који су достављали људи који су пратили.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли то значи да постоје и ти извештаји који су вама писали и ваши извештаји који су писани на основу тога?

Сведок Телесковић Драган: У некој архиви би требало то да постоји...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Требало да буде, кажите ми да ли је правило вашег заната безбедносне службе да се када се неко лице прати да се праве такви извештаји?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Тако то, ето тако, да ли се то ради и када је

праћење, како да кажем, праћено или компоновано заједно са снимањем. Да ли када снимате неко лице оперативно да ли правите извештаје да сте га снимали?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли ви такве извештаје правите?

Сведок Телесковић Драган: Наравно јер сам ја то и примењивао и гледао снимак уживо...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, значи ви сте правили извештаје и о тајном праћењу и осматрању и о снимању, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А јесте ли правили извештаје о слушању?

Сведок Телесковић Драган: Па то је снимање је и слушање, то је аудио визуелно осматрање, односно прикупљање података.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, кажите ми када је у питању слушање које оперативне мере и радње сте предузимали?

Сведок Телесковић Драган: Значи одлуком....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не питам одлуку, не питам одлуку....

Сведок Телесковић Драган: Ама саслушајте ме...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Питам шта сте радили?

Сведок Телесковић Драган: Примењене су методе тајно праћење и осматрање....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не питам вас то.

Сведок Телесковић Драган: Тајно слушање.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е то вас питам. Шта је то тајно слушање, то кажите?

Сведок Телесковић Драган: Слушање разговора....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Којих разговора?

Сведок Телесковић Драган: ...Без знања лица која се слуша...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Којих разговора, којих разговора?

Сведок Телесковић Драган: Разговора који указују на извршење кривичног дела

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А који су то разговори?

Сведок Телесковић Драган: Који указују да лице извршава кривично дело...

Председник већа – судија: Добро, мислим да вас бранилац пита на који начин....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јел су то телефонски разговори?

Председник већа – судија: Да ли су то телефонски разговори или...?

Сведок Телесковић Драган: Сви разговори...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Сви...

Сведок Телесковић Драган: Сви разговори који указују на извршење кривичног дела

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, слушали сте значи телефоне Перишићеве, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Ја се овог тренутка не сећам да смо слушали, ако јесте, о томе постоји материјал у предмету....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Знам то.

Сведок Телесковић Драган: ....Али ако постоји....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ако јесте има негде документ ако нисте, нисте, да ли се ви сећате да ли сте прискушкивали Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Телефон?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да.

Председник већа – судија: Мислите он лично или уопште, само да прецизирамо.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли он зна, он води значи, било да је слушао он, било његов заменик, НН помоћник, саветник, приправник или теткица, да ли је прислушкиван Перишић, то питам, од ваше службе?

Сведок Телесковић Драган: За који, фиксни телефон, за мобилни?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: За онај, онај онамо

Сведок Телесковић Драган: Не, не....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Који сте слушали?

Председник већа – судија: Молим вас браниоче ајде немојте тако да постављате питања

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па шта се прави луд?

Председник већа – судија: Па добро, питања морају да буду јасна, одређена и да поштујете сведока, дакле...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па ја га поштујем.

Председник већа – судија: Добро, дакле...

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се да су слушани разговори телефонски, не сећам се, не могу да гарантујем да нису...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, хвала, да ли су неки други разговори слушани?

Сведок Телесковић Драган: Молим?

Председник већа – судија: Када кажемо други, неки други, који могу да буду....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Неки други разговори који нису телефонски?

Сведок Телесковић Драган: Јесу други разговори.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Који?

Сведок Телесковић Драган: Па рецимо у време састанка господина Перишића и Нејбора, њихов разговор је сниман.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јесте ли прислушкивали стан неки?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Нисте?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, одлуино, а јесте ли прислушкивали неки ауто?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Који?

Сведок Телесковић Драган: Не, није прислушкивање, молим вас судија, ја морам да разјасним...

Председник већа – судија: Добро, разјасните.

Сведок Телесковић Драган: ...јер ово је потцењивање рада службе, значи ми документујемо делатност лица које је осумњичено и постоји основана сумња за кривично дело, значи ми смо слушали а не прислушкивали.

Председник већа – судија: Добро, терминолошки то другачије називате.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја се извињавам због тога што сам рекао да сте прислушкивали, пошто ви нисте прислушкивали, ја се извињавам. А сада ћемо овако, јесте ли поставили прислушни уређај у неко моторно возило марке те и те да би сте слушали Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е добро, а реците ми сада како сте то урадили?

Сведок Телесковић Драган: То је тајна нашег заната и то је тајна коју ја вама опет не могу да кажем.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, не можете да ми кажете, добро. Судија опет проблем.

Председник већа – судија: Проблем тајне, добро, ајмо даље.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Озбиљан проблем.

Председник већа – судија: Ајмо даље, ајмо даље, па ћемо поставити питања која нису па ћете то накнадно рећи

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Реците ми, ви нисте ниједан стан прислушкивали или јесте?

Сведок Телесковић Драган: Ја не...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ваша служба?

Сведок Телесковић Драган: ...и колико ја знам у предмету није био, док је случај рађен ниједан стан није био, осим стана у коме су држани илегални односно састанци.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, сада овако, сада вас ја питам овако, осим једно пет, шест станова које сте прислушкивали, ове остале нисте?

Председник већа – судија: Добро, браниоче, немојте...

Сведок Телесковић Драган: Не пет, шест

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Него један, ево га.

Председник већа – судија: Добро

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Судија, ја човека уопште не потцењујем

Председник већа – судија: Може, питање сугестивно може, није спорно, то сви знамо али видите и сам начин, браниоче...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А не може да ми помогне, зато то је то, а не може да ми помогне никако.

Председник већа – судија: Добро, то сада...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Прислушкивали сте стан, сада ми кажите ово...

Сведок Телесковић Драган: Слушали.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Слушали, одлично, слушали сте стан, кажите ми ово, јесте ли поставили прислушни уређај у стан?

Сведок Телесковић Драган: Да одговорим контра питање, шта мислите како смо могли да слушамо тај разговор.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Откуд знам, можда је технички могуће

Председник већа – судија: Добро, да или не?

Сведок Телесковић Драган: Извињавам се, да.

Председник већа – судија: Да.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да, е сада идемо даље, како сте ушли у тај

стан?

Сведок Телесковић Драган: На један од начин која служба увек користи.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Који је то начин?

Сведок Телесковић Драган: Тајни претрес.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Како се он врши?

Сведок Телесковић Драган: О па чекајте, јесте ви на курсу овде или шта....

Председник већа – судија: Молим вас ако питање није забрањено и ако није домен тајне, онда одговорите.

Сведок Телесковић Драган: Добије се податак у ком стану се дешава извршење кривичног дела и онда се када у стану нема никог уђе и урадимо оно што треба да се уради.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Како се уђе, то је моје питање, искључиво то питам, како се уђе?

Сведок Телесковић Драган: Служба има своје кључаре који су спремни и знају да отварају станове и зато су обучавани и обилазе сајмове по свету....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Пустите сајмове, кажите ми ово, да ли је служба обила стан или вам је неко дао кључ од стана па сте направили дупликат?

Сведок Телесковић Драган: Нити је обила нити је дао кључ него је служба ушла у стан и након уласка....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Онда ви не знате шта је обијање, када то кажете.

Сведок Телесковић Драган: Не знам, како ви видите ја то не знам.

Председник већа – судија: Добро сада можемо да дискутујемо да ли је обијање или проваљивање али нема везе...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Извињавам се, заборавио сам то, јесте, тако је. Добро, значи овако слушали сте стан, слушали сте возило, реците ми које је то возило које сте слушали?

Сведок Телесковић Драган: То је возило које је користио господин Перишић

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко је власник тог возила?

Сведок Телесковић Драган: Ја мислим да је у питању држава.

Председник већа – судија: Ја вас само молим да не гледате, мало више у микрофон бојим се да нећемо имати...

Сведок Телесковић Драган: Сада ћу ја одавде.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли је то возило власништво војске?

Сведок Телесковић Драган: Ја колико се сећам не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли је то возило власништво Владе Србије?

Сведок Телесковић Драган: То сам рекао, држава Србија.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, то је возило власништво Владе Србије у које сте поставили тај прислушни уређај на начин на који нећете то да нам објасните, а реците ми сада ово, када сте хапсили Перишића...

Сведок Телесковић Драган: Приводили.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па добро да би сте га привели прво сте га ухапсили, реците ми када сте хапсили Перишића јел је то знао Коштуница да ће Перишић бити ухапшен?

Сведок Телесковић Драган: Ја то не знам, јер Коштуница није самном на вези, да ли је он знао...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Само полако, само полако, кажете да не знате, то је довољно, то је одговор.

Сведок Телесковић Драган: Не, не, хоћу да само кажем...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па не можете ви шта хоћете, само можете оно што вас ја питам.

Председник већа – судија: Добро, одговарајте у овој фази кратко на питања браниоца....кажите?

Сведок Телесковић Драган: Не знам.

Председник већа – судија: Кажете Коштуница као да сви знамо коју је функцију у том тренутку вршио

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Било је у новинама да не постоји ниједан човек на свету који се зове Коштуница осим њега, он је први, зато што се њему отац није звао Коштуница него Дамјановић....

Сведок Телесковић Драган: Браниоца сам разумео на кога мисли.

Председник већа – судија: Добро, ајте сада да не ширимо причу, добро, али то хоћете да кажете по фунцији коју је у том тренутку обављао да ли је...добро, то

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Тако је, а је ли знао Аца Томић да ћете да ухапсите Перишића?

Председник већа – судија: А његa функција у том тренутку је била?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Зна он.

Сведок Телесковић Драган: Аца Томић је наредио реализацију.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Аца Томић је наредио да ухапсите Перишића, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Тако је реализацију обраде.

Председник већа – судија: У том тренутку је он био шта?

Сведок Телесковић Драган: Начелник управе безбедности, односно војно безбедносне агенције.

Председник већа – судија: Добро.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро.

Сведок Телесковић Драган: То је у његовој надлежности.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А реците ми ово да ли знате да ли је Аца Томић био у контакту са Коштуницом?

Сведок Телесковић Драган: То су гласине, ја га никада нисам видео да је седео са Коштуницом и разговарао.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро.

Сведок Телесковић Драган: Претпостављам да јесте с обзиром на функцију коју је обављао.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А реците ми да ли знате ко је био Коштуницин саветник за безбедност.

Сведок Телесковић Драган: Наравно, Раде Булатовић.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, да ли је Раде Булатовић знао за ову акцију?

Сведок Телесковић Драган: Ја то не знам, јер ја нисам у контакту, мени је претпостављени Аца Томић. Аца Томић даје задатке и ја њему пишем извештај...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, господине Телесковићу све је у реду, када кажете не знам, готово, па ја не могу више да вас питам, ви не знате да ли је Раде Булатовић то знао и то је за мене довољно, одговор је сасвим ок. Ајмо сада мало даље, овако, реците ми ово када сте ишли у претрес стана Момчила Перишића....

Сведок Телесковић Драган: О ком стану говорите, о ком претресу....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Само полако, само да поставим питање, па онда ако вам није јасно....

Сведок Телесковић Драган: Извињавам се.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Када сте након његовог хапшења ишли у претрес стана у коме је била његова жена где он живи, јел се сећате тога, онде у Струмичкој онај стан што има доле и горе.

Сведок Телесковић Драган: Три, четири нивоа.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јесте, осам нивоа, али добро, ово су три...

Сведок Телесковић Драган: Добро дванаест

Председник већа – судија: Добро из списа се не види да ли сте уопште били присутни ту па да нам кажете да ли сте били ви, ја не видим тај податак у списима?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јесте ли били?

Сведок Телесковић Драган: Јесам

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ово ме интересује, тај претрес стана према ономе што сам видео извршен је без присуства сведока, јел то тачно?

Сведок Телесковић Драган: То не знам, то треба да питате истражног судију који је водио претрес, то је јавни претрес који иде по прописима суда и тужилаштва.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, не, ја нисам хтео да кажем, да говорим правно, да ли је то у реду законито, него да ли је тај претрес који сте ви вршили рађен без присуства сведока, само то питам, ништа друго?

Председник већа – судија: Да ли сте били на лицу места и јел било сведока...

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се да је било сведока.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не сећа се да је било сведока, не сећа се да је било, а да ли се сећате да није било?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се ни тога.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А ни тога се не сећате, а кажите ми када сте претресали тај стан јел Перишић већ био у затвору?

Сведок Телесковић Драган: Не, Перишић је био у стану када смо ми разговарали, он је доведен и био је у стану.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А је ли био ухапшен пре тога?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно да је пре тога...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А јел био пре тога вођен код истражног судије?

Сведок Телесковић Драган: Колико ја, е то не знам, сада ми говорите детаље које ја не знам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па у реду, не знате.

Председник већа – судија: Добро, кажите шта не знате, рећи ћете не знате, да кажите?

Сведок Телесковић Драган: Не, ја покушавам да сарађујем и да помогнем максимално браниоцу.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па ево није проблем, чим кажете не знам глупо је да вас даље питам, а реците ми ову ствар, а јел тај претрес био хитан?

Сведок Телесковић Драган: То је опет ствар коју је, питање је...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Питам вас?

Сведок Телесковић Драган: Па не знам ја то...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А јесте ли ви некада тврдили негде да је то био хитан претрес, па да зато нисте саслушавали сведоке?

Председник већа – судија: Мислите обезбеђивали сведоке...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Позивали сведоке да присуствују?

Сведок Телесковић Драган: Тога се не сећам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, ништа, идемо даље

Сведок Телесковић Драган: Тога се не сећам, да сам ја тврдио, на то говорим да се не сећам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, ајмо сада мало ово да кажете, реците ми говорили сте, реците ми само једну ствар, претресали сте и Перишићев кабинет, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Не ја.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко?

Сведок Телесковић Драган: Истражни судија.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А јесте ли ви били ту?

Сведок Телесковић Драган: Јесам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е то, пошто сте ви сведок, ја вас питам за ваша непосредна сазнања, били сте ту, јел био Перишићев непосредни претпостављени или старешина органа чије кабинете ви претресате?

Сведок Телесковић Драган: Перишићев непосредни старешина Председник Владе је послао свог човека да буде присутан...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ко је тај човек?

Сведок Телесковић Драган: Сада морам да се сетим, то је, ја мислим да је Јанушевић, колико се сећам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Јесте ли то ставили у записник?

Сведок Телесковић Драган: Опет ви мене питате, па нисам ја вршио претрес господине.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А шта сте ви радили ту?

Сведок Телесковић Драган: Молим?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Шта сте ви радили ту?

Сведок Телесковић Драган: Ништа, ја сам био присутан да видим шта се ради и из знатижење...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А из знатижење, е добро, добро, из знатижење, у реду, нећу више то да вас питам, били сте ту из знатижење...

Сведок Телесковић Драган: Јанушевић је био присутан и Јанушевићу су показиване дискете...

Председник већа – судија: Јанушевић, име?

Сведок Телесковић Драган: А па не знам тачно како се звао тај, шта је био...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Нема везе, наћи ћемо Јанушевића, знам ја Јанушевића.

Председник већа – судија: Да није Зоран?

Сведок Телесковић Драган: Ја мислим да јесте, то је што је био из Босне онај момак што је био шофер БИА у Босни, па је после са....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па је после постао електроинжењер као и сви што су дошли из Босне

Председник већа – судија: Добро.

Сведок Телесковић Драган: Отприлике мислим да се ради о њему али нисам сигуран да је Зоран.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да, да, реците ми ово молим вас, пре ове септембра, октобра, новембра 2001., јесте ли обрађивали Нејбора?

Сведок Телесковић Драган: Не, нисмо ни знали за њега.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А нисте ни знали да он постоји. А јел можете да кажете колико дуго су фалили документа и оперативни подаци из кабинета?

Сведок Телесковић Драган: Да будем искрен доста дуго, јер, смем ли да проширим или не желите?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Молим, не чујем?

Сведок Телесковић Драган: Не желите да проширим због чега доста дуго.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, не, ја само вас питам колико дуго, то сам питао а не зашто.

Сведок Телесковић Драган: Па ја мислим да је било и шест, седам месеци пре тога и остало.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, а јел било две године на пример?

Сведок Телесковић Драган: Могуће.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Могуће и две године?

Сведок Телесковић Драган: Могуће.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е добро...

Председник већа – судија: Две године извињавам се у односу на септембар 2001.?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, тако је, тако је.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Значи пре 2000. то су констатовали, а шта сте радили те две године на том пољу откривања ко вам то, овај цури податки и предаје другима за те две године?

Сведок Телесковић Драган: Да вам објасним, ви мене третирате као службу, значи, шта је служба радила те две године то је ствар коју ја можда знам а можда не знам...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли знате?

Сведок Телесковић Драган: Али рећи ћу вам. Знам јер је Секулић позиван на разговор пре тога код Генерала Ђаковића и остало због сличних ствари, ја то нисам радио...

Председник већа – судија: Ви немате сазнања непосредна о томе, ви нисте учествовали тада у раду или јесте?

Сведок Телесковић Драган: Секулић је упозорен тада да чини ствари које су неспојиве са његовом дужношћу....

Председник већа – судија: Одакле ви то знате?

Сведок Телесковић Драган: Из папира, односно из документације када сам кренуо ја да радим јер ми по задатку, ако смем да објасним...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не.

Председник већа – судија: Добро, немојте сада више, у овој фази не, после ћете нам ако буде питања на ту тему објашњавати, изволите.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја сам хтео да питам ово, мада идемо мало у овом правцу ако можете нешто...

Сведок Телесковић Драган: Како да не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ви сте говорили о томе ко је Нејбор, шта је он радио и тако даље, откуд ви то знате?

Сведок Телесковић Драган: Када смо утврдили ко је, из прикупљене документације, размене са БИА, односно није БИА, БИА добро сам рекао и обавештајне службе и остало, тада су нам дали....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Хвала лепо, довољно, само ми реците ово, значи ви тврдите да је БИА знала ово што ви радите, да пратите Перишића, Секулића, Влајковића, јел то ви тврдите, да је БИА то знала?

Сведок Телесковић Драган: Не, ја то не тврдим, ја тврдим...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Сада вас питам, не, не, извините, сада вас питам а је ли знала БИА то?

Сведок Телесковић Драган: Не знам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А не знате?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно да не знам, па нисам био начелник БИА

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, не, ок. А ко је био начелник БИА?

Сведок Телесковић Драган: Ко је био?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да

Сведок Телесковић Драган: Андреја Савић колико се ја сећам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А реците ми ово, јесте ли водили рачуна о томе да БИА не сазна да радите Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Нисам ја тај који одлучује о таквим стварима, то одлучује начелник ВБА.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли је војска водила рачуна о томе, војна служба да случајно БИА не сазна да радите Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Опет вам кажем, ја то не могу да кажем, моја је дужност била односно....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Добро, не можете да кажете, не знате.

Председник већа – судија: Не знате јел?

Сведок Телесковић Драган: Не знам јер осматрачница је моја ниска, то одлучује начелник управе.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е то, одлично, е сада са те ниске осматрачнице да ли сте дужни да обавестите БИА када слушате возило Владе Србије?

Сведок Телесковић Драган: Ја не, ја нисам дужан, говорим о мени.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ви лично нисте, па не, не, овде се не суди вама.

Сведок Телесковић Драган: Не, не, све ок.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Све ок.

Сведок Телесковић Драган: Можда се вама суди па сада да разјаснимо.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Мени се суди само када одем кући, иначе док сам у суду не, е сада реците ми ово, реците ми само ову ствар.

Сведок Телесковић Драган: Реците.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Када слушате возило или објекат цивилни да ли имате обавезу да обавестите службу Државне безбедности?

Сведок Телесковић Драган: Не, не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ви не, а ваш старешин?

Сведок Телесковић Драган: Нема служба, овде се не ради о врсти објекта, него се ради о делу, ако је дело усмерено против одбрамбених припадника...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја вас не питам то...

Сведок Телесковић Драган: Па морате да ме питате да вам објасним...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја вас питам, ако прислушкујете потпредседника владе у објекту владе који је цивил....

Сведок Телесковић Драган: Нисмо га слушали у објекту владе....

Бранилац адв.Сеад Спаховић:....цивилни објекат, да ли морате да обавестите Службу државне безбедности?

Сведок Телесковић Драган: Нисте у праву.

Председник већа – судија: Браниоче, одговорио вам је не.

Сведок Телесковић Драган: Тако је, нисмо га ни слушали, поготово не у објекту владе, једино ако рачунате да је ауто објекат владе.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Па ауто је власништво владе.

Сведок Телесковић Драган: Е то је друго.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А у ауту сте га слушали.

Сведок Телесковић Драган:То јесмо.

Председник већа – судија: Рекао је.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да ли онда морате да обавестите службу?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не морате, Службу државне безбедности не морате да обавестите, добро.

Сведок Телесковић Драган: Ја не, а да ли неко други, пазите, ту се ради о размени података...

Председник већа – судија: Нема потребе више да одговарате, одговарајте конкретно на питања.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: То је то, хвала, имаћу примедбе када буде дошао ред.

Председник већа – судија: Добро, Новак Лукић адвокат, да ли има питања?

Бранилац адв.Новак Лукић: Надовезаћу се, да ли се сећате, да не тражим у исказу да сте ви навели, да сте ви поступали у складу са Правилом службе органа безбедности наредбом Генерала Перишића из 84.године везано за, ко има овлашћење да донесе одлуку о тајном праћењу и снимању, сећате се тога, јер претпостављам да Правило службе органа безбедности је за вас био буквар током вашег рада, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Тако је и друга документа, али правило пре свега, у праву сте.

Бранилац адв.Новак Лукић: То је то правило службе из 1984 године?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, у праву сте.

Бранилац адв.Новак Лукић: Који каже у члану 33, па бих замолио ево да вас подсетим да вам освежим памћење, знате га вероватно напамет, не?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, заборавио сам га.

Бранилац адв.Новак Лукић: Када постоје подаци или основани сумња да је држављанин СРЈ који није припадник оружаних снага, говорим сада од тренутка када сте поставили прислушне уређаје у возило Владе Србије и организација за наоружање војне обавештајне и других делатности и тако даље, орган безбедности овај ваш ће затражити решење томе од надлежног Републичког покрајинског органа за унутрашње послове а Управа безбедности од ССНО, па следећи став каже, да ли се сећате и да сте тако поступали или ваш надређени, за лице из става 1 ове тачке обраду води надлежни орган службе државне безбедности...

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се да је тако рађено.

Бранилац адв.Новак Лукић: Хвала, е сада бих вам поставио још мало питања, а да ли се сећате ево када смо код те наредбе на коју сте се ви позивали генерала Перишића 94. године ко доноси одлуку о тајном праћењу и снимању па се у тој наредби говори да контролу примене одабира мера врши ваш старешина, односно начелник управе безбедности, да ли знате у конкретном случају да ли је Аца Томић вршио контролу вашег поступања?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли сте видели његове извештаје о тој вашој контроли?

Сведок Телесковић Драган: Не, то није дужан да ми да извештаје...

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, питам да ли сте видели?

Сведок Телесковић Драган: Не, не.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ви сте рекли да сте отприлике 10 година у то време 2000. сте рекли да сте отприлике 10 година са прекидима били у Управи безбедности, сећате се?

Сведок Телесковић Драган: Ја сам, ево да ви израчунате, ја сам у Управи безбедности од 1999....

Бранилац адв.Новак Лукић: А пре тога?

Сведок Телесковић Драган: Односно, а пре тога сам био у Првој армији а пре тога у Седмој,и у служби безбедности сам од 1980. године.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли сте ви у време када је генерал Перишић био начелник Генералштаба његовом одлуком, односно одлуком Аце Димитријевића, који је тада био начелник безбедности прекомандовани у Панчево у безбедносну школу, како се то зове већ, школски центар за безбедност?

Сведок Телесковић Драган: 96., да,

Бранилац адв.Новак Лукић: Да, то време, јесте се ви сложили са тим?

Сведок Телесковић Драган: То није моја ствар да се слажем или не слажем,

Бранилац адв.Новак Лукић: А јел сте хтели да идете тамо?

Сведок Телесковић Драган: Ја само могу да кажем субјективно своје мишљење,

Бранилац адв.Новак Лукић: А јел сте хтели да идете тамо?

Сведок Телесковић Драган: Не,

Бранилац адв.Новак Лукић: А да ли се сећате да ли је Аца Томић, који је начелник безбедности био у време ових инкриминација, да ли је он, да ли се сећате, да ли знате, да ли имате информацију, он у време када је Перишић био начелник Генералштаба био прекомандован на Косово противно своје воље?

Сведок Телесковић Драган: Драга госпођа судија ово води у дискридитацију целе службе и мене, ја мислим...

Председник већа - судија: Питање је дозвољено.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ја сам поставио врло конкретно питање.

Сведок Телесковић Драган: ....да ово није везано за предмет

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли знате нешто о томе?

Председник већа – судија: Питање је дозвољено па одговорите. Да, кажите...

Сведок Телесковић Драган: Не знам, јер то није везано за...

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли вас је, то шта је везано за предмет, то није ваше...

Председник већа - судија: Суд одлучује да ли је питање дозвољено, јесте.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли је вас господин Аца Томић док је био

начелник Управе безбедности обавештавао одређеним информацијама шта се дешава на колегијума начелника Генералштаба.

Сведок Телесковић Драган: Наравно да није.

Бранилац адв.Новак Лукић: Није, добро. Да ли сте ви из јавности читајући штампу претпостављам да је то једна од ствари које спада у ваш делокруг, да ли вам је било познато да је генерал Павковић желео да Момчило Перишић буде ухапшен још 98., 99.,године?

Сведок Телесковић Драган: То не знам шта је желео и куд је желео.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли вам је познато?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Новак Лукић: Јел сте читали књигу Влајковића "Војну тајну"?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Новак Лукић: Нисте читали?

Сведок Телесковић Драган: То сам га и питао сада, да један мој пријатељ хоће да је купи.

Бранилац адв.Новак Лукић: Немојте, само мало покушавам да се...

Сведок Телесковић Драган: Нема проблема браниоче, само изволте.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ви сте у односу на господина Нејбора, да је био персона нон грата сазнали након хапшења Перишића, јел тако, да је био протеран из Грчке, то сте сазнали након хапшења, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Новак Лукић: Тако је.

Сведок Телесковић Драган: То је кроз размену података које смо од других служби добили.

Бранилац адв.Новак Лукић: А те размене података сте добили након хапшења Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, тако је.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли сте, говорили сте малопре колеги

Спаховићу, одговарали о томе како сте слушали и како су постављени прислушни уређаји у стану једном, ја ћу покушати да вам освежим памћење да ли се ради о стану у улици Михајла Богићевића поред Железничке станице?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли у било ком другом стану сте поставили прислушни уређај?

Сведок Телесковић Драган: Да ја знам, не.

Бранилац адв.Новак Лукић: У возилу Владе је постављено?

Сведок Телесковић Драган: Јесте.

Бранилац адв.Новак Лукић: То су те две локације где сте ви имали постављене прислушне уређаје?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, колико ја знам.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли сте поред тога што су били постављени уређаји, ја сам вас схватио да сте и непосредно визуелно пратили кретање Перишића и Нејбора, праћењем кола или праћењем локације?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, тако је.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли је Нејбор долазио сам на те састанке, сусрете, како већ да га дефинишем, јел био још неко са њим?

Сведок Телесковић Драган: Не, углавном сам.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли је у мотел Шарић дошао сам?

Сведок Телесковић Драган: Да ли је...?

Бранилац адв.Новак Лукић: ...у мотел Шарић он сам дошао?

Сведок Телесковић Драган: Колико се сећам да.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро. Да ли сте ви, непосредно ви лично као руководилац, ви сте, место, само опростите, ви сте у првој управи шта били, јесте били руководилац неки, ви сте били....?

Сведок Телесковић Драган: Јесте у одсеку сам био за...

Бранилац адв.Новак Лукић: Праћење?

Сведок Телесковић Драган: Не праћење, не, не.

Бранилац адв.Новак Лукић: Како се то зове?

Сведок Телесковић Драган: То је било за делатност, звали су се тада не знам ни ја, те терористичка, те непријатељска делатност, те ратни злочини, те свашта нешто, то је оно што...

Бранилац адв.Новак Лукић: По чину сте били пуковник тада?

Сведок Телесковић Драган: Пуковник, пуковник. То је оно што малтене одељење које се бави страним службама ...

Председник већа – судија: Морали би паузу да направимо ако ћете сачекати мало па ћемо правити

Сведок Телесковић Драган: Што се мене тиче не морате.

Председник већа – судија: Не, не, не, пита оптужени Влајковић да изађе, али ако треба сигнализирајте па ћемо правити паузу

Бранилац адв.Новак Лукић: Одакле вама податак да је Нејбор имао задатак да врбује лица која су на значајним политичким функцијама, одакле вам та информација?

Сведок Телесковић Драган: Из размене података.

Бранилац адв.Новак Лукић: Одакле, од кога сте добили тај податак?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се да ли је то писала обавештајна управа или је писала БИА или је неко трећи писао или тако даље, тога се не сећам.

Бранилац адв.Новак Лукић: Не сећате се, а да ли сте сазнали из тих података да је Нејбор врбовао неку политичку значајну, личност на значајној политичкој функцији?

Председник већа – судија: Мислите у Србији?

Бранилац адв.Новак Лукић: Питам јер је он то изјавио у истрази.

Председник већа – судија: Уопште?

Бранилац адв.Новак Лукић: Нормално овде, интересује ме за нашу власт, да, да, не интересује ме даље, јел вам познат податак да је он врбовао неког?

Сведок Телесковић Драган: Пазите, податак да је неког врбовао морате да имате чисту и јасну документацију а то значи...

Бранилац адв.Новак Лукић: Јесте ли имали податак тај или нисте, само то?

Сведок Телесковић Драган: Саслушајте ме, али да вам само појасним, значи ми смо имали по нашој процени, односно податке о његовим контактима са многим значајним људима на дужности али пошто нисмо радили, немамо право да радимо на пример Дулета Михајловића, на пример, или Горана Свилановића или не знам ни ја кога

Бранилац адв.Новак Лукић: Хоћете да кажете да се господин Нејбор виђао са тим људима, по вашим сазнањима?

Сведок Телесковић Драган: Са Дулетом Михајловићем јесте.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, хвала лепо, колега Спаховић ако може да се надовеже да бих ја мало...

Председник већа – судија: Да се подсетите, добро може.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Само ме интересује ово, након хапшења или привођења, како год то зовете ја мислим да је то хапшење. у мотелу Шарић, где сте одвели Нејбора и Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Одвели смо их у једну...Смем ли да одговорим?

Председник већа – судија: Да, да.

Сведок Телесковић Драган: У касарну.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Одвели сте их у касарну. Да ли сте ви у тој касарни вршили попис Нејборове ташне?

Сведок Телесковић Драган: Не ташне, него свих предмета које је имао.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја вас питам за ташну, да ли сте Нејборову ташну у тој касарни пописивали?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Да, добро, сада ми кажите ко је према вашим сазнањима, ко је тај ко је пре тог вашег пописа Нејборову ташну комплетирао том документацијом и тим стварима које су у тој ташни пописани?

Сведок Телесковић Драган: То ја не знам.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не знате, добро.

Сведок Телесковић Драган: Да ли је ико...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Аха, а да ли сте ви можда то тај човек?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Значи нисте ви?

Сведок Телесковић Драган: Нисам ја.

Председник већа – судија: Ајте браниоче ја морам да вас питам сведок одговара, комплетирао, шта под тим подразумевате?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ево шта судија, врло проста ствар, претрес. а то бих ја ставио кроз примедбе, али ево разумем шта хоћете. Претрес ташне у касарни и попис ствари је уследио након што је господин Телесковић те ствари ставио у ташну, а то је по сопственом признању урадио код Шарића у кафани, према томе он је тај који је комплетирао Перишићеву ташну, па је отишао тамо па је претресао Пер...извињавам се Нејборову ташну, значи ово што сам питао, то је он већ рекао, баш сам га зато питао...

Председник већа – судија: Добро.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Е, то је, цела поента је у томе само што сада је то више изгубило смисао.

Сведок Телесковић Драган: То је ваш закључак.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, то су ваше речи.

Сведок Телесковић Драган: Када сам то рекао?

Председник већа- судија: Немојте се расправљати молим вас са браниоцем, то није дозвољено.

Бранилац адв.Новак Лукић: Још бих поставио пар питања, молио бих и паузу ако може јер можда више нећу имати, али само да поставим једно још питање везано за ваш исказ из истраге, да ли се сећате да вам не предочавам, да сте ви у то време када сте давали исказ имали сазнања да је обавештајна управа до октобра, новембра 2001. године Перишићу као потпредседнику владе достављала дневне извештаје а управа безбедности није, тако сте рекли, да вам не предочавам?

Сведок Телесковић Драган: Јесте, имао сам те податке, ако сте ме подсетили и тако је речено код истражног, то је тако, а сада се ја не сећам више али сигурно је тако.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, хвала, ја бих кажем замолио да се

направи једна кратка пауза само да....

Председник већа – судија: Можемо да наставимо даље са питањима а ви да видите, јел може тако, па ћу вам ја дати могућност да направимо сада паузу ако није неопходна. Јесте, добро, јел има потребе да идете у тоалет или не? Ајте нека буде да је због тоалета, дакле

Председник већа – судија: Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се прекине претрес ради паузе у трајању од 10 минута да би смо завршили у неко догледно време, значи 10 минута

Председник већа – судија: Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се након паузе главни претрес настави.

Председник већа – судија: Браниоци оптуженог Перишића јел сте завршили са постављањем питања или има још, ево изволите.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Имам још једно питање у вези са овим догађајем код Шарића. Ви сте рекли код истражног судије Туфегџића да сте приликом хапшења, ~~односно~~ након хапшења Перишића и Нејбора ту у Шарићевом ресторану, ту за тим столом да сте извадили документа из Нејборове ташне, јел то тачно?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Хвала, немам других питања.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ја ћу исто једно још питање да надовежем се, ово вас је питала председник већа када вас је питала за документе које сте, су вам предочени код истражног судије за које сте потврдили да су нађени у ташни, па сте између осталог тада рекли код истражног судије, тј.страница 5 записника да вам нису предочени том приликом од стране истражног судије записник са колегијума начелника Генералштаба за који сте рекли да носи ознаку 4 списа, ја вас прво питам откуд знате да је то носио ознаку број 4 ако вам то истражни судија није показао, то ћу вас прво питати?

Сведок Телесковић Драган: Из документације која је нађена у, на дискетама из јавног....

Бранилац адв.Новак Лукић: Не, не, ја вас питам сада искључиво о документацији у мотелу Шарић?

Сведок Телесковић Драган: То вам говорим јер иста документација је нађена и на дискетама.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ја вас питам о документу у папиру који је нађен по вама у мотелу Шарић, сада ћемо да погледамо та документа, ту се налази, сада ћемо да погледамо и ви кажете истражном судији ту када предочава све документе, ви кажете нисте ми показали документ број 4, затим колегијум НГШ, то ви кажите, ја вас прво питам откуд сте знали да је тај документ имао ознаку 4, то вас прво питам?

Сведок Телесковић Драган: Ја вам кажем следеће, зато што је то фотографисано и постоји документација а друго, све папири, све што је нађено у папиру се налази и у дигиталном облику на једној од дискета и зипета које су пронађене у кабинету господина Перишића у току....

Бранилац адв.Новак Лукић: Опет ми нисте одговорили на питање, али сада ћу молити судију да вам предочи фотодокументацију из мотела Шарић и ја тврдим на тој фотодокументацији за које је он потврдио да су касније сликани у просторијама службе нема фотографије....

Председник већа – судија: Не, рекао је да не зна где је сликао, да не може да се сети, чини ми се, колико ја пратим.

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, добро, значи то су ти документи, да му се предоче да ли се на тим документима налази тај колегијум НГШ који су фотографисали на лицу места.

Председник већа – судија: Дођите овде, прићите овде сада, рекли сте тада, нисте ми предочили колегијум начелника ГШ који носи број 4 списа, на шта се односила прво да нам појасните ова ознака 4, где је означено бројем 4 тај документ?

Сведок Телесковић Драган: На неком од података где се бројеви налазе, негде ту...

Бранилац адв.Новак Лукић: Е сада погледајте да ли се ту на тим фотографијама налази...

Председник већа – судија: Не, то није то, погрешно вам ја предочавам, само да видим, ево ово је ово, јел видите

Сведок Телесковић Драган: Сада видим.

Председник већа – судија: Јел видите, могу даље, ово је фотографисано.

Бранилац адв.Новак Лукић: Дакле, сложићете се самном да у тој фотодокументацији нема документа који се зове колегијум НГШ, а у записнику о одузетим стварима постоји?

Председник већа – судија: Само да видим ја, говоримо о потврди или о записнику?

Бранилац адв.Новак Лукић: О потврди од Нејбора, додуше тај документ ви знате исто да га оспоравамо, законитост тог документа у делу,

Председник већа – судија: Да, оно што вас пита бранилац, а могу ја да преформулишем дакле, нешто што сте навели да вам није предочено је наведено у потврди а није фотографисано, да ли су сва документа фотографисана или не која су била у торби?

Сведок Телесковић Драган: Колико се сећам да.

Бранилац адв.Новак Лукић: Хвала, немам више питања

Председник већа – судија: Изволите.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Реците ми господине Телесковићу, ви сте у свом исказу код истражног судије навели да је вођена. колико сам схватио. дакле оперативна обрада против НН лица и то сте поновили и данас. Данас сте ако се не варам на претресу рекли да сте открили да је наводно Секулић то лице које, тада сте рекли и данас сте рекли вероватно, дакле нисте рекли сигурно, него вероватно, овај, је носио нешто од података. Кажите ми зашто када сте сазнали за то није отворена оперативна обрада против Секулића?

Сведок Телесковић Драган: Извињавам се, завршите.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Не, не завршио сам, одговорите на питање.

Сведок Телесковић Драган: Зато што је оперативна обрада уведена и обично није била пракса да се у току обраде направи друго лице, односно да се усмери на друго, онда би требало увести посебну обраду. а од тог тренутка смо ценили да нема потребе увести нову обраду јер је све у истом што кажу домену, у истом делу и исте сумње постоје...

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, ја ћу покушати за разлику од мог колеге Спаховића, ја сам лаик у овој ужој области, пробаћу да разумем ово што сте рекли. Када радите оперативну обраду против НН лица, ви предузимате и одређене мере, које су то мере које сте предузимали против НН лиц,а а које су се прикључујем питање односиле и на господина Секулића?

Сведок Телесковић Драган: На господина Секулића?

Председник већа – судија: Ајмо у односу на њега, рекли сте у односу на оптуженог Перишића, а у односу на оптуженог Секулића?

Сведок Телесковић Драган: Значи, у одлуци о увођењу одбраде су написане методе, тајно праћење, тајно слушање и снимање, тајни претрес и све се то примењује и на Секулића, односно Влајковића, односно лица која се открију у обради.

Председник већа – судија: Добро, конкретно вас бранилац пита шта је примењивано од тога у односу на Секулића, знамо шта може по наредби.

Сведок Телесковић Драган: Тајно снимање у кабинету где је он стављао, скупио и да не објашњавам шта...

Председник већа – судија: Добро.

Сведок Телесковић Драган: Онда јесте тајно праћење када је документат, односно зипету однео и предао господину Влајковићу и ја мислим претрес ствари, тога се не сећам, једино је био јавни претрес у време кад, након хапшења.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, ви сте том приликом рекли да све те снимке поседује управа безбедности, то сте рекли.

Сведок Телесковић Драган: У то време је све било у управи безбедности.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да, ви то говорите у време, то је трећа страна овог записника са саслушања из истраге, ви то говорите дакле у време када се истражни поступак води, да ли је мој закључак да ви ништа од тога што поседујете и о чему говорите у том моменту нисте доставили истражном судији?

Сведок Телесковић Драган: Није вам тачан закључак, јер постоје дописи која је све документација достављена истражном судији укључујући и снимке и аудио и видео и тако даље, ја сам сигуран да је тада било...

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја вас питам да ли је ово што сте говорили дакле, а везано је за Секулић Миодрага достављено све истражном судији и у ове списе?

Сведок Телесковић Драган: Колико се ја сећам да.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да ли остављате могућност да нешто од онога о чему сте причали није достављено?

Сведок Телесковић Драган: Да вам кажем, одлука о томе шта ће из управе ићи доноси начелник ВБА. али колико се ја сећам сва документација коју сам имао је стављена на располагање, односно са њом је могао да располаже начелник и да каже ово шаљи, ово не шаљи, ово шаљи, ово не шаљи, али колико се сећам сва

документација је достављена истражном судији, колико се сећам.

Бранилац адв.Милан Ђукић: То значи да практично начелник управе има малтене дискрециону процену да оцени...

Сведок Телесковић Драган: Није то дискреционо то је право командовања, он одлучује, он је комадант.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја се слажем да је могуће да је он вама комадант, али мене занима на бази чега он одлучује шта ће од свега овога да достави истражном судији, када сте ви предузимали мере оперативну обраду, мере тајног праћења против НН лица. а у ствари сте тиме себи. ако ја добро закључујем а има и неких како се зове, које се том облашћу баве који кажу да сте тиме себи омогућили да практично методе тајног праћења предузимате према којем ког хоћете лицу које чак неко лице сретне на улици јер је то неодређени број лица, јел се слажете самном да су мере оперативне мере обраде одређене према неодређеног броја лица?

Председник већа – судија: Браниоче већ вам је одговорио на то питање, да су против неодређеног броја лица и објаснио је читав поступак.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Молим вас, ја сада постављам друго питање, дакле, да ли то значи да те мере могу да се предузимају и према неодређеном броју лица са којима неко од лица које су сада овде, ево говорим стицајем околности случајно дођу у контакт?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Не?

Сведок Телесковић Драган: Не значи.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Не значи, а где је та гаранција да се то неће десити, шта вас спречава?

Председник већа – судија: Ајмо овако, суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се питање браниоца, као непотребно и сувишно, с обзиром да се не односи на предмет сведочења, нити се њиме проверава веродостојност исказа сведока, изволите.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, ја морам да објасним, ја сам ово питање поставио зато што мислим, јасно је мени. а и суду је јасно. да је оперативна обрада која је настављена као против НН лица па је онда одједном, су они знали за

Секулића али нису означили оперативну обраду за Секулића, прикупили су податке о њему који нису достављени у овај предмет, говори о томе да није постојала дакле никаква контрола....

Председник већа – судија: Браниоче сада смо у фази постављања питања, то можете да ставите као примедбу на исказ сведока, ајмо питање дакле конкретно за овог сведока.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Поставићемо даље питање, да ли вам је познато, причали сте о томе да је овде окривљени Секулић разговарао са генералом Ђаковићем и да...

Сведок Телесковић Драган: Разговарао да, позват на информативни разговор код генерала Ђаковића....

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, да ли је после тога вођен било какав дисциплински поступак и да ли је према вашем знању и сећању било каквом дисциплинском поступку који је водио у кабинету начелника Генералштаба установљено нешто везано за ову документацију о којој причате?

Сведок Телесковић Драган: Колико се ја сећам јесте била донета одлука да се он помери са тог места, да се доведе друго лице које ће то да ради. али та одлука из мени непознатих разлога, ја не знам због чега није реализована, а то је у ствари била одлука или мера која је требала, тако ја ценим, која је требала да се предузме према Секулићу због тог ранијег деловања.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ви дакле мени хоћете да кажете да је постојала одлука да се Секулић на радном месту на коме је био замени и да је то због тога што је постојала некаква сумња да је он учествовао у изношењу неодређеног, неидентификованог броја докумената?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Милан Ђукић: А ко је дао тај предлог, ко је донео ту одлуку и да ли можете да нам објасните ко је реализацију такве одлуке могао да заустави?

Сведок Телесковић Драган: То је ово што питате, то је ван мог нивоа, али када вам кажем, то је начелник управе, тадашњи Ђаковић, он је донео одлуку, он је требао да брине о реализацији или неко кога је он задужио за тај предмет, ја то нисам био.

Председник већа – судија: Одакле је вама познато, то што сада говорите да је Ђаковић....

Сведок Телесковић Драган: Зато што знам из када смо кренули у причу да истражујемо куд иду документа, да би били објективни нисмо хтели да ставимо да је Секулић носилац, односно лице, али смо у старту сумњали на ту могућност и да не

би било прејудицирање унапред указивање на потенцијалног извршиоца стављено је НН лица, али смо у разговору о Секулићу, јер се он налази на врло кључном месту где је најлакше доћи до тих тајних података и изнети.

Председник већа – судија: Добро, изволите.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Реците ми Телесковићу да ли сте ви учествовали у тој претходној фази, дакле рекао бих предкривичном поступку у прикупљању информација од лица која су радила у кабинету начелника?

Сведок Телесковић Драган: Извините само ми објасните на који период мислите

Бранилац адв.Милан Ђукић: Мислим на период који је подразумевао дакле од њиховог рецимо хапшења до довођења код истражног судије, дакле, да ли сте разговарали са неким од тих лица?

Председник већа – судија: Само мало, који, ја нисам разумела питања а ја морам да одлучим о њему

Бранилац адв.Милан Ђукић: Од лица која су радила у кабинету начелника Генералштаба, нека од тих лица су се појавила овде и као сведоци.

Председник већа – судија: Добро

Бранилац адв.Милан Ђукић: Дакле, да ли сте ви обављали некакве рекао бих информтивне разговоре са њима?

Председник већа – судија: Да ли сте имали контакт са лицима која су радила у кабинету од момента лишења слободе Секулића до момента...

Бранилац адв.Милан Ђукић: До момента његовог саслушања код истражног судије?

Сведок Телесковић Драган: Наравно, неко је од службе, ја нисам радио, неко је из службе радио и разговарао и узимао изјаве на записнику или изјаве.

Председник већа – судија: Ви нисте?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Председник већа – судија: Ви лично не?

Сведок Телесковић Драган: Не, ја се не сећам да сам ја лично то радио.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, а јел могу да вас питам Телесковићу да ли сте се ви упознали са садржајем тих изјава као начелник?

Сведок Телесковић Драган: У то време да.

Бранилац адв.Милан Ђукић: У то време да. Да ли онда остављате могућност да је ова прича, прича о којој ви причате везана за торбу и документа нека од прича за коју сте се упознали путем читања тих белешки, информација које сте добили од....

Председник већа – судија: Чекајте само, за коју торбу и која документа?

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја се не бавим мотелом Шарић.

Председник већа – судија: Па молим вас питања морају да буду јасна, довољно одређена...

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја браним Секулића, он је у неком моменту говорио....

Председник већа – судија: У реду, малопре је други бранилац причао о торби, да ли мислите на исту торбу, на другу торбу, морате да прецизирате питање....

Бранилац адв.Милан Ђукић: Не мислим, ја на ту торбу не мислим.

Сведок Телесковић Драган: Сада сам ја разумео питање

Председник већа – судија: Сачекајте само мало, мислите на коју торбу, само да прецизирамо?

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ја мислим на торбу на коју је наводно на посао носио Секулић, па је наводно у њу стављао нека документа која морам да вас обавестим и разочарам Телесковићу нису ни предмет овог кривичног поступка. Дакле, да чујем како се зове везано за ту торбу одакле вама тај податак?

Сведок Телесковић Драган: Изјава од људи који су били присутни у кабинету, а ја се сада одмах да кажем не сећам да ли Дончић или како се звао неки старији водник, заставник и тако даље, тога се не сећам.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да то није неки господин Живковић?

Сведок Телесковић Драган: Има и његове изјаве, вероватно, вероватно има и његове изјаве.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Има, е па како се зове, ја дакле морам само да вам скренем пажњу, дакле да то запажање није предмет овог кривичног поступка и не ставља се никоме на терет, а морам да вас обавестим о још једној ствари, о томе је вођен дисциплински поступак и....

Председник већа – судија: Добро, ја морам вас да прекинем ајмо да постављамо питања сведоку, молим вас.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Па ја морам увод да направим...

Председник већа – судија: Па морате питање да буде јасно, довољно одређено, разумљиво

Бранилац адв.Милан Ђукић: Јасно, слажем се, вежбам.

Председник већа – судија: Па добро, не верујем да вежбате, верујем да покушавате али моја је улога ту да вас ограничим.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Па то, то кажем, хвала вам најлепше председавајућа. Ја само желим да вас питам даље, да ли је неко, рекли сте да је требао практично да буде замењен Секулић, да ли сте ви или део управе на чијем сте челу били учествовали у предлагању људи који су требали да замене Секулића, то је прво питање, и моје друго питање је, да ли су људи који су дошли требали да га замене и заменили га након овог догађаја и хапшења, дакле били људи који су на било који начин били у вези са управом коју сте водили, ако сте ме разумели?

Сведок Телесковић Драган: Били у вези?

Председник већа – судија: Са управом у којој сте ви радили?

Бранилац адв.Милан Ђукић: Ако можете да ми одговорите на то питање?

Сведок Телесковић Драган: Могу, наравно да могу. Значи прво ја нисам одлучивао нити предлагао било кога ко би могао да замени Секулића. Да будем поштен било би много боље да је Секулић замењен до овога свега не би дошло, али то је друга прича, а што се тиче другога, како се врши избор људи који ће доћи на значајна формацијска места, неко из службе безбедности мора да да оцену о њима

Председник већа – судија: Добро, да ли сте ви имали било какве везе са тим?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, ја кажем ја не, неко из службе јесте .

Председник већа – судија: Добро, ајмо даље.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, хвала вам што се тога тиче. Моје последње питање везано је за ово што сте рекли да су и према Секулићу коришћене мере чини ми се слушања, како сте рекли разговора, јер можете да се сетите нечега од тога, да ли су њему слушани разговори, да ли су му слушани телефонски разговори?

Сведок Телесковић Драган: Не могу да се сетим, мере праћења да.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да.

Сведок Телесковић Драган: А слушања не могу да се сетим.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Зато што сам вас ја питао које су све мере па сте их набројали све, па ме зато...

Сведок Телесковић Драган: Не, то су одабрана средства.

Председник већа – судија: Сведок је одговарао, причао шта је одабрано.

Сведок Телесковић Драган: Али не морају све да се примењује према свим лицима...

Бранилац адв.Милан Ђукић: Па ја сам вас питао да ли можете да се сетите и које су према Секулићу....

Сведок Телесковић Драган: Не, само праћења, тога се сећам сигурно и њега и господина Влајковића, тајно праћење и осматрање и то, а што се тиче слушања разговора могуће у кабинету док је био оног војног службеног телефона, то је могуће.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Добро, мене занима кад сте провели ту меру праћења, шта сте у том праћењу ви закључили, мислим како сте уопште дошли до закључка до они размењују било какве, говорили сте дискете, зипете, претпостављам да су зипете овај веће

Сведок Телесковић Драган: Веће, већи капацитет.

Председник већа – судија: Добро, јел могу само ја да мало коригујем ово питање, да ли сте ви непосредно пратили оптуженог Секулића, ви лично?

Сведок Телесковић Драган: Ја нисам увек, али био сам стицајем околности присутан на једном састанку, ја се више не сећам где, у кафићу, где њих двојица седају...

Председник већа – судија: Која двојица?

Сведок Телесковић Драган: Ма не сећам се имена и, то имате вероватно у документацији где Влајковић, односно Секулић вади дискету и даје њему, даје Влајковићу, шта је на дискети, то тешко, могу да буду и игрице, може да буде било шта, али даљим праћењем Влајковића се утврђује да он те дискете, односно материјале даје Перишићу.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Како сте ви утврдили да су то те исте дискете?

Сведок Телесковић Драган: Ја вам кажем дискете, нисам ја рекао да је та

дискета.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Дакле, ви нисте идентификовали шта је он њему евентуално дао и да је то што је он њему евентуално дао оно што је евентуално Влајковић дао Перишићу, него сте само описали генеричним именом, мени је ово много важно, дакле и претпостављам да се и веће упознало са тим, дакле ви кажете он је њему дао дискету, причамо о једнини...

Сведок Телесковић Драган: Ја знам за тај случај да је дискету дао.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да, да, дискету у једнини.

Председник већа – судија: Коју сте ви гледали?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Да, али ни на који начин немате податак да је ту конкретну дискету наводно Влајковић дао генералу Перишићу.

Сведок Телесковић Драган: Не, то ја не могу да тврдим.

Бранилац адв.Милан Ђукић: Важи, хвала вам најлепше, ја ћу примедбе исто на крају.

Председник већа – судија: Да, да, наравно, изволите.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Моје прво питање односи се на ваше наводе да сте податке о Џону Нејбору добијали од како кажете сложних служби земље из иностранства. Да ли можете да наведете које су то службе из земље а које су службе из иностранства?

Сведок Телесковић Драган: Да вам кажем, ја сам то већ одговорио а сви подаци нису долазили до мене, јер размена података од служби из иностранства долазе до начелника управе и он није дужан да ми да....

Председник већа – судија: Добро, бранилац вас пита да ли имате сазнање које су конкретно то стране службе, то вас пита бранилац?

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Значи, како ви то видите, јел вама стигне неки допис где вам пише нека информација, ви не знате одакле је стигао или знате одакле је стигао?

Сведок Телесковић Драган: Наравно, од кога стигне, јер такву врсту дописа добија начелник управе, односно ВБА, он добија документа и мени је довољно да каже, ево слушај, то је тако, то је тако, то је тако...

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Дакле, не питате одакле је стигло?

Сведок Телесковић Драган: Па немам право да питам, откуд мени право да проверавам начелника.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А како онда знате да су то информације од сложних служби из земље и иностранства, да нису на пример само из земље?

Сведок Телесковић Драган: Па то вам и кажем на основу тврдње мог начелника.

Председник већа – судија: Он је сазнао од начелника, одговорио вам је, кажите.

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: У вези са тиме ви сте имали дакле садрадњу са цивилним безбедносним службама Републике Србије у то време?

Сведок Телесковић Драган: Говорите о војно безбедносној агенцији а не о мени.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Као агенција да, да.

Сведок Телесковић Драган: Колико ја знам да.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро, моје следеће питање се односи на ваше наводе да сте оперативну обраду започели када сте приметили да информације нестају, да ли можете да кажете које су то конкретне информације нестајале?

Сведок Телесковић Драган: Па подаци из састанка колегијума, ту су се појавили проблеми где се види да нешто што је написано, откуцано нема га, недостаје, а у контакту са тим документима је био Секулић, ја сада не могу....

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Извините само, како сте видели да нестају када смо овде рекли да информације се чувају у електронском облику?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, информације се куцају на састанку колегијума, снима се као и овде у суду разговор, и службена лица то прекуцавају, е сада најчешће прекуцавају на лап топу, односно рачунару и после тога иде у како се зове у електронски облик, али податак је постојао да су неки од докумената на копирном апарату штампане, односно копирани.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А да ли је то уобичајено да се штампају какво је уопште правило процедура канцеларијског пословања, како се чувају документа, да ли се чувају електронски?

Председник већа – судија: Да ли ви то уопште знате?

Сведок Телесковић Драган: Није уобичајено.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Шта није уобичајено?

Сведок Телесковић Драган: Одговарам судији. Није уобичајено да се поново штампа, односно копира нешто што постоји у електронском облику.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А како сте онда знали да нестаје ако није уобичајено да се штампа, како сте знали шта је иштампано?

Сведок Телесковић Драган: Кроз разговор са присутним лицима.

Председник већа – судија: Како сте ви то сазнали?

Сведок Телесковић Драган: Па служба то сазнаје, не ја.

Председник већа – судија: Добро, то вас питам.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Значи ви тврдите да су нестајала писана документа која нису била у обавези да се чувају у писаном облику?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: И то је била информација која је дошла до вас?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Хвала вам. Моје следеће питање, пошто се обрада спроводила над НН лицима да ли је Владан Влајковић у време те ваше акције био слушан, снима и праћен?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Није?

Сведок Телесковић Драган: Влајковић је само као веза и контакт Секулића, када се са Секулићем састајао, размењивао податке онда је нама био Влајковић, то сам на почетку излагања и рекао.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А када је то било, када сте ви први пут упознати са Влајковићем?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се тога, не сећам се датума, било који датум да кажем а који се не слаже са папирима и документима испада да ја хоћу да кријем нешто а ја се тога не сећам.

Председник већа – судија: Добро, оквирно да ли можете да кажете, нико од вас датум не тражи.

Сведок Телесковић Драган: Па не сећам се, ја мислим да је то било негде крајем септембра, почетак октобра, ја мислим да је тако било, али само оквирно.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: У моменту када сте сазнали за Влајковића, да ли сте знали његов идентитет?

Сведок Телесковић Драган: Да.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Одмах сте сазнали његов идентитет?

Сведок Телесковић Драган: Не одмах, чекајте како одмах, значи утврдите се када се врши праћење и онда се види да ви контактирате са једним, другим, трећим лицем, ми не морамо да знамо та лица али морамо да проверимо каква су, ко су, како се зову и да ли су за предмет интересантни.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро, у моменту када сте сазнали за Влајковића на којим је мерама он био?

Сведок Телесковић Драган: Влајковић?

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Да ли сте му прислушкивали стан?

Сведок Телесковић Драган: Никаквим, никаквим мерама, у моменту када смо сазнали, тек када је он...

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Када сте сазнали након тога претпостављам да сте га обухватили том обрадом, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Па јесте, али ја се не сећам да је и једна мера према њему примењена, осим тајног праћења када је користио и носио дискете и зипете и носио господину Перишићу, та мера јесте сигурно, а за мере слушања телефона или неких тајних претреса, тога се не сећам и мислим да није.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Значи само сте га пратили, ако сам добро разумео?

Сведок Телесковић Драган: Тога се ја сада сећам.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А да ли сте сада, да покушамо да разјаснимо, да ли сте ви њега видели у моменту када се он налази са Перишићем или сте га пратили па је он дошао до Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Пратили га и он је дошао до Перишића.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро.

Сведок Телесковић Драган: Како би иначе могли да знамо да је он са Перишићем...

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро, добро, ок. Следеће питање, да ли сте у моменту када сте сазнали за идентитет Владана Влајковића, да ли сте знали, јел он био војно лице или цивилно лице?

Сведок Телесковић Драган: Наравно, утврдили смо да је био подофицир.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Подофицир?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Значи он је био лице у активној војној служби у моменту када сте га пратили?

Сведок Телесковић Драган: И ја мислим по свом захтеву је напустио, колико се сећам

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Када је напустио?

Сведок Телесковић Драган: Па не сећам се тих детаља драги мој браниоче, тако радо бих вам одговорио али се не сећам.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Моје је да вас питам а ваше је да се не сећате или сећате.

Сведок Телесковић Драган: Питајте ви, али стварно се не сећам.

Председник већа – судија: Добро, рекли сте не, то је то, кажите даље.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Значи ви не знате да је он у време када сте ви њега пратили био цивил?

Сведок Телесковић Драган: Знамо.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А знате да је био цивил?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Аха, а добро а када сте сазнали да је он цивил и када сте сазнали његов идентитет ви сте га и даље водили као обраду НН лица, јел тако?

Сведок Телесковић Драган: Не, он је обухваћен мерама рада на обради и учесник је....

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Али цела ваша операција је била према НН лицу?

Председник већа – судија: Браниоче, ја ћу сада да вас прекинем зато што је ово. одговарајући на питање других бранилаца. објаснио метод рада, ви са њим можете да се слажете или не, и да имате мишљење, молим вас браниоче, за почетак да не причамо у глас, молим вас, дакле, одговорио је на ово питање одговарајући на питање претходна три браниоца, не знам тачно чијег, али није у овом тренутку ни важно, немојте молим вас поново иста питања, ја могу да одбијем, најмањи је проблем али одговорио је то,

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Ја брзо питам, ви брзо одбијете и најмањи је проблем,

Председник већа – судија: Можете, ајде питајте онда, кажите, па да...које је питање, да чујемо,

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Дакле, моје следеће питање, да ли је смисао завођења НН лица под НН лицем обраде да би могли да се прате цивили а да не заводите конкретно?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, није смисао тај,

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А да ли је смисао да можете да пратите више лица без ограничења?

Председник већа – судија: Па и то је одговорио али ајде, кажите,

Сведок Телесковић Драган: Ни то није,

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро, добро, имам само још пар питања, да ли је вама познато да је претресан стан Влајковић Владана и да ли сте учествовали у томе?

Сведок Телесковић Драган: Након хапшења?

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Након хапшења?

Сведок Телесковић Драган: Познато ми је али ја нисам учествовао,

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Нисте учествовали?

Сведок Телесковић Драган: Не, и мислим да је стан и Секулића претресан након хапшења.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: А можете ми само још једну ствар и тиме ћу, у ствари имам после још једно питање, ви сте рекли да сте били приликом претресања стана Момчила Перишића, да сте били радознали, значи нисте били ту да обављате посао, а приликом претресања стана Влајковића и Секулића нисте били радознали, шта је то што вас је овамо учинило радозналим а овде не?

Сведок Телесковић Драган: Ево шта је, ја претпостављам, не сећам се сада тачно да је то било у исто време, ја господине браниоче стварно на три места у исто време нисам могао бити.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: И само још једно питање, то је било објављено у медијима, зна се да су снимци који су настали у току трајања ваше оперативне обраде били приказани председнику Владе и министрима, ко је њима дао те снимке да се прикажу?

Сведок Телесковић Драган: Није им нико дао, него је било мени наређено да са техничарем одем и прикажемо им тај снимак о чему се ради.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Коме сте конкретно то приказали?

Сведок Телесковић Драган: Па добро, списак је био подугачки, ја сам се некада шалио да је то....

Бранилац адв.Тешмановић Урош: И ко вам је наредио то?

Сведок Телесковић Драган: Мени је наредио мој начелник...

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Који?

Сведок Телесковић Драган: Па Аца Томић.

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Аца Томић?

Сведок Телесковић Драган: Зна се ко је, ја сам то у шали говорио ЦКСК ДОС-а, значи био је присутан Ђинђић, био је присутан Свилановић, био је присутан Дуле Михајловић, био је присутан Човић, био је присутан Павковић, био је присутан да не кажем баба Драган Мићуновић, био је присутан Коштуница....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: А носоња Батић?

Председник већа – судија:Немојте тако браниоче.

Сведок Телесковић Драган: Није Батић, не, не, то бранилац због мене...

Председник већа – судија: И када је то, ајде када сам већ дозволила питање...

Сведок Телесковић Драган: Није био Батић, колико се сећам Батић није био и знам да се највише тада уплашио Свилановић, јер каже, замисли, ја, ако смем да кажем...

Председник већа – судија: Кажите?

Сведок Телесковић Драган: Каже замисли ја седим са страним дипломатом у кафани и долази војска и хапси ме...

Бранилац адв.Тешмановић Урош: Добро, то би било то, ја више немам више...

Председник већа – судија: Ајде, када сам већ дозволила, кажите нам само када је то било, да нам сада до краја довршите?

Сведок Телесковић Драган: А па не сећам се тачно датума...

Председник већа – судија: Не мислим датум, не, не датум, након хапшења?

Сведок Телесковић Драган: Након хапшења то је било негде 15.,16.,17...

Председник већа – судија: Добро, кратак временски интервал након хапшења, ако добро разумем?

Сведок Телесковић Драган: Пар дана након хапшења и ако смем да допуним тај исти снимак је показан господину амбасадору тадашњем Америке Монтгомерију

Председник већа – судија: А говоримо конкретно о ком снимку?

Сведок Телесковић Драган: Тај што је приказан на састанку у кабинету...

Председник већа – судија: Добро, добро а који је то снимак?

Сведок Телесковић Драган: То су видео записи са ових састанака који браниоци већ помињу, овде су неколико пута помињани у овом разговору

Председник већа – судија: Добро, питам да ли је то или снимак лишења слободе?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, не..

Председник већа – судија: Добро, добро, јасно.

Бранилац адв.Урош Тешмановић: Хвала вам, немам више питања.

Сведок Телесковић Драган: И Живковић је био

Председник већа – судија: Додатно, изволите.

Бранилац адв.Новак Лукић: Малопре кад сте ми одговарали везано за ове фотографије, па сте ми рекли да су касније отваране дискете на којима сте упоређивали да су на тим дискетама документи који су пронађени код Нејбора, јер сам то тако схватио?

Сведок Телесковић Драган: Отприлике.

Бранилац адв.Новак Лукић: Када су отваране те дискете?

Сведок Телесковић Драган: У време јавног претреса, рекао сам присутан је био господин Јањушевић...

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли су те дискете пронађене у канцеларији кабинета господина Перишића, у кабинету Владе?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, у његовом столу.

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли су ту у кабинету те дискете отваране?

Сведок Телесковић Драган: Не у кабинету него у просторији испред, његове секретарице у Влади.

Председник већа – судија: Али када том приликом или накнадно?

Сведок Телесковић Драган: Тада, у току јавног претреса.

Бранилац адв.Новак Лукић: Ви сте били присутни када су те дискете ту отваране?

Сведок Телесковић Драган: Јесам.

Бранилац адв.Новак Лукић: Хвала вам.

Сведок Телесковић Драган: Видео сам како је Јањушевић побледео, пожутео али добро...

Председник већа – судија: Добро, ајмо оптужени сада, изволите има ли питања?

Оптужени Перишић Момчило: Када је вршен претрес у кабинету подпредседника Владе Србије зашто дискете које су нађене нису пред мојим адвокатом и предамном отворене и пописан њихов садржај?

Председник већа – судија: Добро, да ли је то урађено?

Сведок Телесковић Драган: Господине Перишићу, опет питање за истражног судију који води претрес, ја то не радим, ја не могу да одговорим.

Оптужени Перишић Момчило: Молим вас, само, ви сте били тамо, ја вас питам да ли ви знате зашто нису?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се тога, да ли су уопште...

Председник већа – судија: Добро, да ли јесу или нису, то је моје питање?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се. али по мени је било обавезно да се унесе у записник истражног судије, то је по мени, као и сви други предмети који су тамо нађени...

Председник већа – судија: И да ли је пописивано на лицу места или не, не знате, јел то ваш одговор?

Сведок Телесковић Драган: То не могу да се сетим.

Председник већа – судија: Добро, изволите, следеће питање, ја вас питам, јел можете ви да устанете када постављате питања.

Оптужени Перишић Момчило: И још једно питање иако је мој адвокат поставио. ја хоћу децидирано да питам. Зашто у мотелу Шарић када је извађено из Нејборове торбе документа су сликана, то је он рекао и то потврдио истражном судији у првом исказу сва документа су сликана. а у доказном материјалу који сте му ви сада показивали који је нама предочен ту нема слике колегија начелника Генералштаба. али га зато има у записнику докумената која су одузета, односно нађена у торби Нејбора, да ли можете да одговорите зашто је та диспропорција?

Сведок Телесковић Драган: Ја знам да је то за вас много важно питање али тога се не сећам, зашто је то настало.

Оптужени Перишић Момчило: Хвала, немам више питања.

Председник већа – судија: Добро, само ја да се надовежем овде заборавићу после, да ли сте ви сачињавали потврду о привремено одузетим предметима, о предметима како кажете пронађени у торби Нејборовој?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, ти сви предмети су враћени Нејбору и онда нема потребе да се прави записник и потврда о одузетим предметима.

Председник већа – судија: Потврда о привремено одузетим предметима је направљена, ево је овде у предмету.

Сведок Телесковић Драган: А ко је потписао?

Председник већа – судија: Ево ајде да и ја вама кажем Радивој Бујишић, на пример, јел вам познато то име?

Сведок Телесковић Драган: Полицајац један.

Председник већа – судија: И име и презиме које, ово које сам ја изговорила или другачије?

Сведок Телесковић Драган: Добро сте говорили, ја мислим да је Бујишић, војни полицајац

Председник већа – судија: Ви је нисте сачињавали?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Председник већа – судија: Да ли сте ви фотографисали предмете, ви лично?

Сведок Телесковић Драган: Не ни ја.

Председник већа – судија: Добро, изволите има ли још неко питање.

Оптужени Перишић Момчило: Нема.

Председник већа – судија: Секулићу, изволите ви?

Оптужени Секулић Миодраг: Прво питање ви сте помињали да је одлуку донео начелно безбедносна агенције....

Председник већа – судија: О којој одлуци само...

Оптужени Секулић Миодраг: О одлуци о покретању операције Поштар, да ли се сећате када је формирана војно безбедносна агенција или не?

Сведок Телесковић Драган: Прво одлуку није донео о покретању....

Председник већа – судија: Чекајте, полако, како мислите када је формирана војно безбедносна, уопште?

Оптужени Секулић Миодраг: Да, да..

Председник већа – судија: Добро зашто мислите да је то важно овде?

Оптужени Секулић Миодраг: Зато што је формирана 2005. године а не...

Председник већа – судија: Мислите након овога?

Оптужени Секулић Миодраг: Да, да, само зато

Председник већа – судија: Добро, ајде ви сада кажите, почели сте?

Сведок Телесковић Драган: Прво одлуку није донео начелник управе него је донео начелник Генералштаба, а то што ја користим термин војно безбедносна агенција није 2005. него ја мислим да је 2003. или 2004. и тада је начелник управе био Момир Стојановић, чисто у називу ето...

Председник већа – судија: Добро, ајмо даље...

Оптужени Секулић Миодраг: Први директор је био Сретко Ковач

Сведок Телесковић Драган: Не, не, не...

Председник већа – судија: Добро, немојте молим вас сада о томе да се вас двојица ко боље зна, изволите?

Оптужени Секулић Миодраг: Трошимо време и није битно. Кажете да је наредбу о покретању операције Поштар потписао генерал Небојша Павковић?

Сведок Телесковић Драган: Тако је .

Оптужени Секулић Миодраг: Где се он налазио 11.09. када ви помињете да је одлука донешена?

Председник већа – судија: Да ли знате?

Сведок Телесковић Драган: Ма не знам, откуд би знао где је начелник Генералштаба.

Оптужени Секулић Миодраг: Добро значи не знате, то вам није битно. У сваком исказу спомињете да је претресан и мој стан, да ли сте упознати ко је то радио, да ли су били присутни сведоци или је извршен претрес без присуства сведока и зашто ја који сам био у поседу да кажем...

Председник већа – судија: Он је већ одговорио већ да није присуствовао томе али да ли имате ова сазнања?

Сведок Телесковић Драган: Не, не знам ко је радио, ни зашто је радио и да ли је претрес рађен по законским прописима.

Председник већа – судија: Добро, не зна, добро кажите даље, и за стан господина Влајковића исти одговор да не би питао два пута.

Оптужени Секулић Миодраг: Сада ме интересује ви помињете час дискете, час зипете, да ли ви имате сазнања или да имате увид када сам ја дао Влајковићу зипете, када сам давао дискете?

Председник већа – судија: Чекајте, питање мора да буде довољно одређено да би могао да вам одговори...

Оптужени Секулић Миодраг: Када се појављује, он све време говори о дискетама, сада на крају помиње зипете, која је зипета у питању?

Председник већа – судија: Терминолошки јел то исто за вас или не?

Сведок Телесковић Драган: Не, није исто. Дискете су биле тада ти предмети које је Влајковић предавао господину, односно господин Секулић Влајковићу.

Председник већа – судија: Када кажете дискете јел мислите на оно црно мало, на флопи, четвртасто?

Сведок Телесковић Драган: Тако је, на дискету ону малу, флопи је онај пластичан

Оптужени Секулић Миодраг: Дискета је и једно, и друго и треће, имао 5, имао 3,5 инча....

Председник већа – судија: Секулићу полако, ајте молим вас сада да покушамо да вратимо ово у нормалне токове. па да нам кажете, шта је за вас зипета а шта дискета?

Сведок Телесковић Драган: Дискета је исто што и зипета. али зипета има далеко већи капацитет од рецимо 100-200 килобајта а дискета има мању...

Председник већа – судија: А изгледа како, мислите на ЦД, на компакт диск мислите или...

Сведок Телесковић Драган: Рецимо да је компакт диск. али то се више не употребљава, само је већа и по габариту, зипета у односу на дискету и у томе је разлика....

Председник већа – судија: Добро, кажите Секулићу?

Оптужени Секулић Миодраг: Када се појавила та зипета?

Сведок Телесковић Драган: Зипета се појавила у јавном претресу кабинета господина Перишића, у његовом радном столу...

Оптужени Секулић Миодраг: А јесте ли ви имали увид када сам ја ту зипету дао Влајковићу?

Сведок Телесковић Драган: Не, тога се не сећам и ја мислим да то није било, да ја немам податке о томе....

Оптужени Секулић Миодраг: Јел имате осећај оквирно колико страница, текста може да стане на једну дискету?

Председник већа – судија: Ја ћу да ово питање одбијем

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се питање оптуженог Секулића упућено сведоку да ли оквирно зна колико података може да стане на дискету, односно зипету, као непотребно и сувишно, то нема везе са предметом поступка а сведок на те околности није позван да сведочи, није стручно лице, изволите

Оптужени Секулић Миодраг: Ви сте изјавили да сам штампао или копирао део материјала који се чува у електронској форми и такве достављао Влајковићу, значи ја сам штапао, да прецизирам што сте рекли, да сам ја штампао делове докумената које су у електронском облику и доставио Влајковићу?

Сведок Телесковић Драган: Тако је било, колико се ја сећам тако је рађено и то су подаци који су до мене долазили, ја нисам био присутан када сте ви Секулићу то штампали...

Председник већа – судија: То је моје питање, ја овде морам да се умешам, па да вас питам, то што сте говорили везано за Секулића да је износио из кабинета, да ли сте ви лично то осматрали, имали лична сазнања о томе?

Сведок Телесковић Драган: Не, не.

Председник већа – судија: Да ли је то био ваш део посла?

Сведок Телесковић Драган: Нема потребе, јер ја сам вам нагласио госпођо судија на почетку, обраду и службу ради војно безбедносна агенција или контра обавештајна служба војске, а то значи припадници службе где се ко налази, то је неко од људи који је био надлежан за заштиту кабинета, сећате се Павловића и Ранковића, на пример

Председник већа – судија: Изволите Секулићу?

Оптужени Секулић Миодраг: Добро, немам више питања

Председник већа – судија: Добро, седите, изволите Влајковићу?

Оптужени Влајковић Владан: Да ли можемо да се сложимо око једне ствари да највише података у службу стиже начелнику, Одељењу за аналитику и Првом одељењу чији сте ви били истакнути официр?

Председник већа – судија: Како мислите највише података, морају питања да буду одређена...

Оптужени Влајковић Владан: Из контра обавештајне делатности стиже начелнику, а онда и Првом одељењу, то је Прво оперативно одељење Управе безбедности чији је господин био пуковник не потпоручник.

Председник већа – судија: Ајде одговорите, па да видим даље у ком правцу ће ово да иде...

Сведок Телесковић Драган: Да вам кажем у Управи безбедности иначе нема коме другом да стиже, документа иначе долазе и извештај аналитици и део тога првом одељењу или обрнуто...

Оптужени Влајковић Владан: Да ли сте знали да је председник Црне Горе и премијер Црне Горе, као чланови Врховног савета одбране, да су наредили 1999. године да се почне са прикупљањем података о кривичним делима који су чинили појединци у Војсци Југославије?

Сведок Телесковић Драган: Не, то нисам знао, али нисам хтео да поменем да смо имали податке да део материјала одлази у Црну Гору, да не би сада загадио овај цео процес...

Оптужени Влајковић Владан: Не, помоћи ћу вам ја, немојте да се бринете по том питању. Да ли сте знали да сам имао овлашћења да се бавим прикупљањем података који представљају доказе за извршење кривичних дела ја ћу поменути после и којих или нисте знали, овлашћења од Владе Републике Црне Горе, а касније и од Владе Републике Србије?

Председник већа – судија: Реците?

Сведок Телесковић Драган: Не, то нисам знао али ово испада да сте ви били њихов да не кажем....

Оптужени Влајковић Владан: Добро сте одговорили, нећу улазити у аферу Перишић, она је мени савршено јасна као и вама, који је мој мотив да се бавим тим послом?

Председник већа – судија: Ајмо овако, суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се питање оптуженог Владана Влајковића упућено сведоку шта мисли који је његов мотив да се бави прикупљањем података, с обзиром да је сведок позван да сведочи о својим непосредним опажањима и сазнањима а не о томе шта мисли и

закључује

Оптужени Влајковић Владан: Ово сам питао намерно, нема кривичног дела без мотива, осам ако је у питању психопата, он као искусни полицајац то сигурно зна, који је мој био императив да радим ове ствари, бавимо се Перишићем 90% ствари, ја немогуће да сам глуп да будем обичан поштар, који је мој мотив био, да ли је неко мени то наредио, да ли сам ја, шта сам ја био у том ланцу?

Председник већа – судија: Да ли сте дошли до таквих сазнања?

Сведок Телесковић Драган: Прво, нисам конкретно али ви сте Влајковићу сами одговорили на ово питање, претходним питањем.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли је тачно да је Зоран Ђинђић тражио да будемо пуштени из притвора у року од 24 сата што није својствено за овако кривично дело, да ли вам је познато?

Сведок Телесковић Драган: То мени није...

Оптужени Влајковић Владан: Ево, упростићу још једно питање из те теме, што се тиче господина генерала Перишића. Да ли је постојала наредба за претрес његове куће?

Сведок Телесковић Драган: Наравно.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли је истражни судија присуствовао претресу његове куће?

Сведок Телесковић Драган: Ма он је водио претрес.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли је присуствовао, питао сам вас врло конкретно?

Сведок Телесковић Драган: Па чим је водио претрес морао је бити присутан.

Оптужени Влајковић Владан: Хвала вам на том питању. Да ли сте икада прочитали колегијуме начелника Генералштаба које сам наводно достављао Влади Србије и Влади Црне Горе?

Сведок Телесковић Драган: Део јесам, не све.

Оптужени Влајковић Владан: Када сте их читали?

Сведок Телесковић Драган: Док сам радио тај случај.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли сте читали после тог случаја?

Сведок Телесковић Драган: Када после?

Оптужени Влајковић Владан: После хапшења, после афере Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Ја мислим не.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли вам је Светко Ковач доставио 11.000 докумената које сам му ја лично дао да ви проверите о чему се ради?

Сведок Телесковић Драган: Ово први пут чујем да сте дали Светку Ковачу и да је он требао да достави нама, први пут чујем.

Оптужени Влајковић Владан: Можете да прочитате изјаву Светка Ковача у коме експлицитно каже дао сам Владанова документа који ми је доставио...

Председник већа – судија: Њега још увек нисмо испитивали на главном претресу тако да нећемо то предочавати у овој фази, изволите наставите да питањем.

Оптужени Влајковић Владан: Ко је све праћен у операцији Грабеж, знате зашто питам, знам да је сада и крај времена, да смо сви на крају са живцима....

Председник већа – судија: Нема везе да ли је крај времена или не, него да ли има везе са овим или не...

Оптужени Влајковић Владан: Ја нећу да се бавим афером Перишића, то раде одлично његови адвокати, мени је битно да ја свој контекст ставим тамо где му јесте место да би то...

Председник већа – судија: Јасно је мени, зато сам и дозволила ова питања нема потребе то да ми објашњавате али за аферу Грабеж, одговорио је, кажите.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли сте познавали пуковника Терзића?

Сведок Телесковић Драган: Терзића?

Оптужени Влајковић Владан: Из ратне морнарице?

Сведок Телесковић Драган: Адмирала касније?

Оптужени Влајковић Владан: А касније адмирала...

Сведок Телесковић Драган: Јесам, па био ми је и шеф једно време.

Оптужени Влајковић Владан: Браво, да ли је пуковник Терзић учествовао у давању логистике за атентат на Вука Драшковића?

Председник већа – судија: Ух, сачекајте само мало молим вас, сада ми кажите какве сада ово везе има са...

Оптужени Влајковић Владан: Има везе има, ево сада ћу вам објаснити какве везе име, све податке које је Влада Републике Црне Горе и Влада Републике Србије добијала о кривичним делима које су чинили појединци у име војске је углавном добијала из оваквих извора, не из извора Првог одељења што је била њихова улога...

Сведок Телесковић Драган: Него тајним оперативним радом...

Оптужени Влајковић Владан: Него добијала управо од официра који су, па како би смо знали да је војска дала хелихоптер, униформе и лажна документа да се изврши атентар на Вука Драшковића

Председник већа – судија: Влајковићу ајмо конкретно питања везана за овај предмет.

Оптужени Влајковић Владан: Моје питање је било конкретно, да ли га познаје?

Председник већа – судија: То је одговорио да га зна, ајмо даље...

Оптужени Влајковић Владан: Да ли сте знали да је војска у то време то је сада прошло и судски поступак који је правноснажан, да је војска у то време дала хелихоптер, униформе и лажна документа?

Сведок Телесковић Драган: Не, то није било у мој....

Председник већа – судија: Ајмо овако, молим вас немојте да одговарате, сада сте већ одговорили, сачекајте са задршком, пре него што веће одлучи да ли је питање дозвољено или не, пошто идемо у ширину, кажите Влајковићу, следеће питање

Оптужени Влајковић Владан: Следеће питање, рекли сте за Џона Нејбора у изјави барем коју сте дали пред Вуком Туфегџићем, пратите још од Грчке, да сте значи знали о њему мање – више све....

Председник већа – судија: Није тако рекао, рекао је да....

Оптужени Влајковић Владан: У изјави, у изјави која је дата

Председник већа – судија: Да, да, ево изјава је овде, није баш тако рекао...

Оптужени Влајковић Владан: Не улазећи у изворе, да ли му је дала друга служба или не, али знали су о коме се ради...

Председник већа – судија: Добро, шта је ваше питање?

Оптужени Влајковић Владан: Моје питање је зашто сте дозволили да такав човек седи на војној вежби, ви покривате контра обавештајну заштиту начелника Генералштаба, седео је тик иза начелника Генералштаба у највећој војној вежби 2001. године у Никинцима, ако је тачно то што је речено, имамо фотографије. Да ли знате да је Нејбор присуствовао тој вежби?

Сведок Телесковић Драган: Не, не сећам се.

Оптужени Влајковић Владан: Добро, хвала. Да ли познајете Љиљану Недељковић?

Сведок Телесковић Драган: Чекајте, то је било, она је шеф кабинета.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли је познајете или не познајете?

Сведок Телесковић Драган: Лично не.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли познајете Дарка Милановића?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се ко је то.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли вам је Дарко Милановић дао било какву информацију везано за аферу Перишића?

Председник већа – судија: Рекао је да се не сећа ко је...

Оптужени Влајковић Владан: Не сећате се, не знате о коме се ради?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Оптужени Влајковић Владан: Никада га нисте видели пре афере Перишић?

Сведок Телесковић Драган: А не могу да кажем, али се не сећам сада, можда када би човека видео....

Председник већа – судија: Да вам помогнем, Дарко Милановић је један од пратилаца оптуженог Перишића у то време био

Сведок Телесковић Драган: Могуће.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Он вам је дао кључ од аута

Председник већа – судија: Не, не, молим вас, браниоче немојте ....дакле, можда када би сте га видели, име вам кажете не значи...

Оптужени Влајковић Владан: Покушавам судија само да докажем потребу постојања оваквих ствари, мене је војска изнедрила, ја сам једнако велик патриота

колико и сви који се... 4 године сам био на ратишту, покушавам само да објасним зашто је то радило се. Да ли је војска овлашћено или неовлашћено пратила 1999. и 2000. године опозиционе лидере тадашњег ДОС-а?

Председник већа – судија: Ајмо овако, суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се питање оптуженог Владана Влајковића упућено сведоку да ли је војска пратила опозиционе лидере ДОС-а као непотребно и сувишно с обзиром да се не односи на предмет поступка, нити се тиме проверава веродостојност исказа сведока, изволите

Оптужени Влајковић Владан: Да ли знате када сам престао да дајем податке, наводно податке генералу Перишићу?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли сам искључиво те податке давао генералу Перишићу или још неком уз генерала Перишића?

Председник већа – судија: Одговорите?

Сведок Телесковић Драган: Не, колико ми знамо податке сте давали и Црногорцима.

Оптужени Влајковић Владан: Не знате ви за Црногорце, ја сам вам рекао, нисте појма имали

Председник већа – судија: Добро, молим вас, одговара на ваше питање, уздржите се од коментарисања одговора.

Оптужени Влајковић Владан: Ако сте знали за Црногорце, зашто онда то нисте пресекли пре?

Сведок Телесковић Драган: Па то је сада питање за опет моје шефове.

Оптужени Влајковић Владан: Хвала. Да ли чланови Врховног савета одбране какав је био Зоран Ђинђић и Мило Ђукановић ма шта мислили о њима, имају право да дођу у посед тајних војних докумената?

Сведок Телесковић Драган: Опет није питање из мог домена, што се тиче, морам да поменем Ђинђића био је изузетно коректан у овом целом случају само један детаљ, у време када је вршен тајни претрес кабинета господина Перишића испред владе се скупила гомила новинара

Председник већа – судија: Тајни или јавни?

Сведок Телесковић Драган: Јавни, јавни, пардон, јавни, и због марице и осталог господин премијер тадашњи Ђинђић нас је пустио кроз његов кабинет да изађемо на онај сећате се улаз тамо позади, да не би то било превише медијско и послао је Јањушевића, тако да имам врло коректно мишљење о господину Ђинђићу

Председник већа – судија: Добро, није то сада ни важно, кажите.

Оптужени Влајковић Владан: Моје следеће питање, пошто имате сазнања видим из овога што сте рекли малопре, да ли знате да су те податке које су добијали наводно од мене користили Зоран Ђинђић и Мило Ђукановић као чланови Врховног савета одбране?

Председник већа – судија: Чекајте, које податке?

Оптужени Влајковић Владан: Податке о којима се сво време прича, значи то су подаци из колегијума начелника Генералштаба из којих се види да је...

Председник већа – судија: Сведок није рекао да зна да сте их давали Ђинђићу, него да зна само да су у Црну Гору одлазили.

Оптужени Влајковић Владан: Да ли знате да је премијер Ђинђић користио те податке?

Сведок Телесковић Драган: Не, ја нисам присуствовао састанку кабинета или начелника или Врховног савета одбране да бих могао то да кажем.

Председник већа – судија: Само молим вас, можда сам ја пропустила да ли сте имали сазнања да оптужени Влајковић даје податке Ђинђићу?

Сведок Телесковић Драган: Не, не.

Председник већа – судија: Добро сам онда ја разумела.

Оптужени Влајковић Владан: А Милу Ђукановићу?

Председник већа – судија: Рекао је, одговорио вам је да је знао да одлазе за Црну Гору, без одређивања имена, кажите сада.

Оптужени Влајковић Владан: И још једно последње питање за сада, то исто сигурно знате, да ли је начелник управе безбедности генерал Аца Томић ово питам јер смо ми последица његовог нестручног деловања, да ли је генерал Аца Томић имао завршену школу националне одбране да би добио чин генерала, то знате сигурно?

Сведок Телесковић Драган: Па наравно, мислим чини ми се да није имао

Оптужени Влајковић Владан: Ко му је онда дао чин генерала и то знате.

Сведок Телесковић Драган: Е то не знам .

Оптужени Влајковић Владан: Ко је био председник СРЈ у то доба када је он добио чин генерала?

Сведок Телесковић Драган: То су ваши закључци

Оптужени Влајковић Владан: Не, па само он може да да чин, ја не могу, верујте

Председник већа – судија: Одговорио је да не зна.

Сведок Телесковић Драган: Ви онда знате боље од мене

Председник већа – судија: Да ли има још неко питање?

Оптужени Влајковић Владан: Не хвала.

Председник већа – судија: Ајте да дође на ред и председник већа да пита нешто. Добро…

Сведок Телесковић Драган: Изволите, дошао је ред...

Председник већа – судија: Добро, кажите нам, да се ја вратим, односно од краја кренемо, мотел Шарић, колико дуго осматрате пре акције ту ситуацију, да ли сте у мотелу Шарић ви лично пре доласка оптуженог Перишића и Нејбора или не и колико дуго осматрате пре него што одлучите да реагујете и да ли осматрате тачно њихов сто, односно ту просторију у којој су били или не? Питам ви лично?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, не, све ок. Значи, ја сада не могу да се сетим колико дуго, али када смо добили податак да ће да се одржи састанак тамо ми смо наравно морали да изађемо пре тога на лицино место, што би рекли ови наши полицајци. Изашли смо на лице места, сећам се да је мало дуже било, једно два, два ипо сата осматрање, али осматра се цео простор, значи мотел Шарић, не та соба, не тај простор, због чега не конкретан простор, јер ми не знамо где ћеући...

Председник већа – судија: Дакле, пре него што су дошли два сата?

Сведок Телесковић Драган: Тако је и осматрамо цео простор и гледамо хоће ли да се појаве кола која би указивали да су њих двојица дошли на састанак.

Председник већа – судија: Добро и од момента када долазе до момента када им прилазите колико времена пролази?

Сведок Телесковић Драган: Па то је кратко време, можда 15-20 минута, пола сата највише, док сам добио одобрење да се крене у акцију јер ја нисам могао да одлучујем о почетку акције.

Председник већа – судија: Добро, ви сте у исказу датом у истрази рекли да сте ви лично у торби господина Нејбора пронашли документа?

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Председник већа – судија: Да ли се тога сећате и данас?

Сведок Телесковић Драган: Тога се сећам.

Председник већа – судија: Добро, пронашли сте их, да ли сте их ви вадили из торбе на лицу места?

Сведок Телесковић Драган: Да, да, једино сам ја имао контакт са торбом господина Нејбора.

Председник већа – судија: Добро и реците нам, извадили сте и шта сте након тога урадили са њима?

Сведок Телесковић Драган: Они су извађени, стављени на сто, не само документа, него све што је било у торби, стављено је на сто, ту је, можда их има на видео запису то стварно не знам, о хапшењу, не сећам се, и након тога с обзиром на брзину, нашу жељу да што пре се удаљимо из мотела Шарић, онда све ствари су поново враћене и мислим да сам их ја вратио у торбу, али се тога не сећам сто посто.

Председник већа – судија: Где, у торбу сте рекли нисам вас разумела?

Сведок Телесковић Драган: У торбу његову, све је враћено у торбу.

Председник већа – судија: Добро, кажите нам од момента када су уведене мере тајног праћења, снимања, шта сте ви конкретно радили, да ли сте ви пратили, ви конкретно оптуженог Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Не.

Председник већа – судија: Ни једном?

Сведок Телесковић Драган: Не, не, не, да вам кажем, ја сам можда у некој ситуацији био присутан као вођа тима да видим шта се ради, управа безбедности и војска има своје тимове....

Председник већа – судија: Добро, то је у реду, али ја питам за вас лично, да ли сте ви лично опазили било који сусрет оптуженог Перишића и Нејбора, осим овог у мотелу Шарић?

Сведок Телесковић Драган: Да ли ја лично, то је питање?

Председник већа – судија: Да, да, лично ви, то је питање.

Сведок Телесковић Драган: Ја се не сећам да сам икад био присутан али не искључујем ту могућност, али се не сећам сада јер је то ипак 15-16 година.

Председник већа – судија: Добро, то би било то, реците нам још нешто а ово је чисто да нам помогнете ако можете, сведоци Ђурић Зоран и Спасојевић Зоран, предложени су и од стране тужиоца на припремном рочишту као сведоци, предложени су и од стране браниоца, то су лица која су вршила претрес код Влајковића једном приликом, међутим нити тужилац нити одбрана суду нису доставили адресу тих сведока. С обзиром да је промењена структура од времена извршења дела према наводима, да ли знате, та војна пошта у коју су они сада, можда и нису активна војна лица данас, али ако јесу где би могао да им се упути позив? Ђурић Зоран и Спасојевић Зоран.

Сведок Телесковић Драган: Ако јесу активни треба им упутити допис начелнику Генералштаба, јер су они у саставу војне полиције.

Председник већа – судија: Е па то, значи војна полиција иде преко начелника.

Сведок Телесковић Драган: Тако је.

Председник већа – судија: Добро, хвала вам, кажите?

Бранилац адв.Новак Лукић: Једно питање које произилази из вашег питања мислим да разјаснимо, питала вас је председник судског већа око времена колико сте дошли у мотел Шарић пре доласка Нејбора и Перишића. Моје питање да ли сте видели да ли су Перишић и Нејбор дошли заједно или одвојено, мислим имамо исказ другог сведока, али ако се не сећате и то је одговор, да не буде само забуне?

Сведок Телесковић Драган: Не сећам се стварно, то је детаљ који може бити интересантан али ја се њега не сећам.

Бранилац адв.Новак Лукић: Боље да се не сећате, у реду, хвала вам.

Сведок Телесковић Драган: Ја се не сећам тог детаља.

Председник већа – судија: Само тренутак, кажите нам ви сте спомињали и да је неко опазио како Секулић предаје дискету Влајковићу, можда сте рекли више доста је податак изнето, да ли сте ви опазили било који сусрет, ви лично између Секулића и Влајковића?

Сведок Телесковић Драган: Па то је био сусрет, то сам малопре покушао да

опишем у оном кафићу где је екипа пратила када су сели, попили чај, сок пиће, шта већ, Секулић мање пије сокове. и када је овај њему предао дискету, мислим да сам, колико се сећам да сам и ја био негде у близини, колико се сећам .

Председник већа – судија: Добро, када је то било?

Сведок Телесковић Драган: Па не сећам се датума, мислим да је било негде крајем септембра, мислим, то сам већ и одговорио.

Председник већа – судија: Добро, да ли је то једини пут да сте ви били присутни када се они сусрећу?

Бранилац адв.Милан Ђукић: Извините, он је на то питање одговорио, рекао је да је то један једини пут.

Председник већа – судија: Могуће, ја сада више не знам, доста је података изнето, значи један једини пут?

Сведок Телесковић Драган: Јесте, ја сам ретко био присутан баш у тим акцијама јер сам имао поверења и није било добро да се појављујемо нас превише на терену.

Председник већа – судија: Добро, а реците нам да ли сте лично опазили било који сусрет оптуженог Влајковића и Перишића?

Сведок Телесковић Драган: Лично не.

Председник већа – судија: Добро, добро, хвала вам, то би онда било то, кажите?

Сведок Телесковић Драган: Није ваљда о соку питање?

Оптужени Секулић Миодраг: Не, не, не, нема потребе, јер више сте него јасни, рекли сте да нисте покренули акцију док нисте добили сагласност. Од кога сте добили, како сте успоставили везу и где се то лице које је дало сагласност у том тренутку налазило?

Председник већа – судија: Какву сагласност, молим вас Секулићу?

Оптужени Секулић Миодраг: Сагласност за акцију у Шарићу

Председник већа – судија: Конкретно, добро, мислим да је то одговорио, али кажите?

Оптужени Секулић Миодраг: Значи, ко вам је дао сагласност, како сте успоставили везу и где се то лице у том тренутку налазило када вам је дало сагласност?

Сведок Телесковић Драган: Због суда ћу бити коректан и конкретан, наравно, ја сам већ одговорио, то је начелник управе, како смо успоставили везу, где је он био тада, у свом кабинету, у управи безбедности....

Оптужени Секулић Миодраг: Јел сте сигурни да је био у свом кабинету, то вас питам?

Сведок Телесковић Драган: Да, да, да.

Оптужени Секулић Миодраг: Задовољан сам са одговором

Сведок Телесковић Драган: Како смо комуницирали, па зна се...

Председник већа – судија: Добро Секулићу. без коментара само, да ли сте задовољни или нисте задржите за седе, па да, хвала вам, ако нема више питања можете да седнете.

Сведок Телесковић Драган: Не морам да излазим још?

Председник већа – судија: Па не морате, сада ево завршавамо ионако, да има, све, сада ћемо полако...

Председник већа – судија: То је све што сведок има да изјави. Питања за сведока више нема. Изволите сада, тужилац да ли има неку примедбу, одбрана, изволите, можемо ми онда сведока даље да не задржавамо, ви можете да идете. Можете да идете, пријатно, довиђења

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја ћу да ставим једну уопштену примедбу да не бих дошао у ситуацију да стално понављам исту ствар. Ми овде имамо становиште одбране од почетка да је оптужница заснована на незаконитим доказима, ми имамо две компоненте основне, као два фронта, на којима се супротстављамо оптужби, једно су незаконити докази, а друго је овај политички контекст који би да нема овог снимања, никада не би могао, то ниједан судија не може да унесе то што сте видели какву он нетрпељивост има према Ђинђићевој влади, то се види ЦК ДОС-а, а Коштуницу не сме да спомене, е, то је једна ствар коју може неко да види, може неко да не види, а да се вратим на ове незаконите доказе. Ми смо имали проблем са Апелационим судом због тога што смо тражили издвајање оних доказа који се не могу користити пред судом по ЗКП са одређеним аргументима које Апелациони суд није прихватио. Главна ствар на којој Апелациони суд инсистира је да је, односно сугерише или индиректно указује на то да је, или имплицира, како хоћете, да је поступак вођен у складу са војним прописима који су тада важили, иако ја сматрам да је поступак био у складу са војним прописима, то није довољно да би се користили ти докази пред судом, ја сада хоћу да кажем да сведочење Телесковића данас, вечерас, показује да тај поступак није вођен ни у складу са војним прописима и то је она последња линија на којој се супротстављам овој тези коју је дао Апелациони суд и сада ћемо показати зашто то није у складу ни са војним

прописима. А, ево зашто, прво, ово је једна злоупотреба, ово НН лице, то омогућава да се мере коме се крше људска права користе не само без временског ограничења, а то је основни стандард и Европског суда за људска права, а и наших закона да се такве мере морају успостављати на неким лицем само на одређено време и само против осумњиченог, не може на НН мерама да се обрађује пет, шест, осам лица, не може ни два. То је урађено искључиво зато да би се пратили цивили из Ђинђићеве владе, односно потпредседник Перишић и можда још неко. То је прва ствар о којој желим да вам скренем пажњу. Дакле, војска нема право и није имала право ни за време Ранковића да слуша цивиле, а нема тога дана да они то не раде и то се види из овог предмета. Слушање, како каже Телесковић, а мислим да није ништа то увредљиво што сам ја рекао да је то прислушкивање, јер прислушкивање је када некога тајно слушате, то је прислушкивање исто када вирите кроз кључаоницу, то није гледање, него је вирење кроз кључаоницу, значи, прислушкивање владиног возила је директно задирање у ван граница закона и овлашћења војне службе безбедности, војна служба нема право да инсталира уређаје у возила, владина возила која влада је цивилна, још увек код нас, установа. То је друга ствар која опет кажем нема везе са ЗКП, него има везе са војним прописима, војним прописима је то војсци забрањено, војним прописима. Видели смо да по ЗКП није уопште било дозвољено никакво прислушкивање, али и када је дозвољено од како је Грубач увео то прислушкивање, па до дана данашњег сви закони су забрањивали прислушкивање станова, свугде где се дају овлашћења за прислушкивање, односно за слушање амбијентално или снимање нечега у неком простору увек стоји осим у стану. Погледајте све законе који су донели....

Председник већа – судија: Браниоче ја ћу вас, ви практично на овај начин допуњавате ваш предлог за издвајање јер ово није примедба на исказ сведока...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Не, не, ја говорим да из исказа сведока произлази да није рађено ни у складу са војним прописима, ја знам да ви разумете, има још две судије који нису правници, ја знам да ви разумете све, немојте да схватате да, ја знам да ви ово знате...

Председник већа – судија: Не, не, ја само хоћу да кажем, ви сада стављате примедбу на исказ сведока, ви ово ширите практично на образлагање....

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ово нам је сведок дао, нама је сведок Телесковић потврдио ово што ја говорим. а опет ја не предлажем издвајање тих доказа у овом тренутку јер смо ми то већ предложили по другом основу...

Председник већа – судија: Знам, разумем вас, ви практично допуњавате аргументе...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Вама Апелациони суд каже то је рађено у складу са војним прописима, а ја вам кажем да није...

Председник већа – судија: Јасно ми је...

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Ја сам то хтео од Телесковића, да то није ако вам је јасно, онда да прекинем...

Председник већа – судија: Не, не, просто примедба на исказ сведока. а ја ћу вамадати могућност да ви допуните и на основу онога што сте данас чули ваш предлог за издвајање, кажите?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Извињавам се ако сам мало преопширан, хтео сам да кажем ово, просто да вам скренем пажњу да није рађено ни по војним прописима који ако могу да кажем тако, то је као у прописима у логору, то су најгори прописи могући, ту нема никаквих људских права, то нема ништа, војни прописи се зна шта су, е, па чак ни по војним прописима, ево, није имао дозволу Телесковић да претреса Нејборову торбу, нигде није имао никакав налог да претреса торбу, ето то је противно војним прописима. Претресао је торбу једног цивила и то је супротно од војних прописа, да не говорим да претресу кабинета није присуствовао старешина, да претресу стана нису присуствовали сведоци и тако даље, и тако даље, значи ово је један апсолутно незаконит, насилнички поступак иза којег стоји напад Коштунице на Ђинђићеву владу, хвала, то је то...

Бранилац адв.Новак Лукић: Не желим да се понављам. па само желим да будем прецизан. Значи ви имате у списима саопштење, слушајући данас саслушање сведока не знам какав ће бити коначан закључак овог суда. али све време говорим хвала богу што не постоји више војни суд, зато што сам читао, и ви сте читали записник исказа овог сведока и како је истражни судија срамно, могу да коментаришем толико јер је то примедба опет на исказ тог сведока из истраге, одбијао да се постављају питања, у том смислу бар да кажем у овој фази поступка немамо тај проблем у већој мери. Имате у списима саопштење за јавност од 16.03. Генералштаба Војске Југославије 16.03.2002. године, то је пар дана након хапшења, након спровођења акције у мотелу Шарић, органи безбедности Војске Југославије, цитирам јединица војне полиције. поступају као што су и овог пута учинили у складу са Законом о кривичном поступку и правном службом орагана безбедности, то су та два основа...

Председник већа – судија: Јел то оно саопштење чије сте издвајање предложили?

Бранилац адв.Новак Лукић: Молим?

Председник већа – судија: Јел то саопштење чије сте издвајање предложили?

Бранилац адв.Новак Лукић: Нисам то предложио...

Председник већа – судија: Мислим да јесте, добро, наставите ...

Бранилац адв.Новак Лукић: Не, не, нисам ја мислим да није, то нам није спорно

Председник већа – судија: Саопштење за јавност од 16.03.2002. године предложили сте да се издвоји...

Бранилац адв.Новак Лукић: Свака ми част...

Председник већа – судија: А сами се позивате на њега али добро ајде, изволите?

Бранилац адв.Новак Лукић: Добро, зато што пише нешто у горњем делу а ја сам цитирао онај део који је, мислим да је интересантан, интересантан због тога шта смо све време тражили од сведока и шта је сведок говорио, значи у том делу остајемо при тим примедбама. Сведок каже како је спроводио поступак, могу да кажем чак искрено у значајној мери у погледу тих чињеница. а то је све потпуно супротно са оним што представља њихов основ за њихово поступање. Друга ствар која нам је произашла сада из исказа овог сведока су од значаја нове чињенице које ми морамо због тога да би смо проверили наводе оног што ми сматрамо незаконит поступак а то је претресање, како у мотелу Шарић, тако и у стану и у кабинету генерала Перишића, ко су та лица која су у томе учествовала, непосредно, јер је он био или посматрач или није учествовао, у том смислу ми се обраћамо суду и тражимо да ли то може да буде у оквиру примедбе ја га гледам већ као предлог сада...

Председник већа – судија: Добро, кажите?

Бранилац адв.Новак Лукић: Тражимо да суд званично од Генералштаба Војске Југославије, сада Војно безбедносне агенције затражи на увид цео спис досије "Поштар", посебно са свим извештајима који су оперативци током те операције од тренутка када је донета наредба од "Поштар" 11.09.2001. године, па до тренутка хапшења, а и након тренутка хапшења па све до саслушања господина Телесковића достављали извештај који су доставили начелнику Управе безбедности тадашње и такође контролу докумената, то претпостављам да је све у досијеу "Поштар" контролу који је Аца Томић тадашњи начелник управе доставља, контролни извештај доставља начелнику Генералштаба значи...

Председник већа – судија: На околност коју?

Бранилац адв.Новак Лукић: На околност спровођења акције "Поштар", оно што је био дужан значи да обавести то, оно што сам ја питао сведока по наредби начелника Генералштаба, онај ко спроводи мере тајног праћења и снимања, он мора

правилима хуманитарног права посебно везано за рокове које, значи, ако је то тачно, ми то заиста не знамо, нити смо икада могли доћи до тих података осим што смо имали посредну информацију, нас интересује, не мора цео спис Грабеж, само нас интересује....

Председник већа – судија: Да ли се односи на то...

Бранилац адв.Новак Лукић: Да ли је господин Перишић био предмет неке обраде од тренутка када је ражалован са места начелника Генералштаба....

Председник већа – судија: А мимо ове конкретне?

Бранилац адв.Новак Лукић: Тако је.

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Када је донета ова наредба акција Поштар процедура је таква да је то неко морао да предложи, тај који је то предложио морао је да уради то писмено, врло вероватно, мој закључак је, ја немам за то доказе писмене, да је то радио Телесковић, било би драгоцено да суд има тај предлог јер би сте из тог предлога видели да ли он зна или не зна да гања Перишића, значи, када је донета одлука да се примењују мере на НН лице, то је неко морао да предложи, разумете ме, из тога би сте видели, из тога се може закључити да ли они знали да гађају цивила...

Председник већа – судија: Да није НН?

Бранилац адв.Сеад Спаховић: Тако је, хвала.

Председник већа – судија: Добро, јасно ми је, тужиоче да не заборавимо да нам се изјасните на ове доказне предлоге, значи цео спис досијеа Поштар, податак да ли је оптужени Перишић био предмет оперативне обраде и раније и предлог браниоца оптуженог Секулића да се саслуша генерал Ђаковић Милан?

Заменик ВЈТ-а у Београду: Тужилаштво се не противи да се цео досије Поштар затражи, да се прибави. Што се тиче тог предмета Грабеж у смислу да се достави податак да ли је генерал Перишић био предмет и томе се исто не противим и за генерала Ђаковића, мени се не чини да ћемо нешто релевантно, не чини ми се да су то уопште битне околности за овај предмет, тако да томе се противим.

Председник већа – судија: Добро, ја ако се не варам, одбрана није поступила по налогу са припремног рочишта да достави адресе сведока, чини ми се, дакле једино сте ви нешто достављали, дакле, има предлога, на пример за сведоке Ђоковић Миленка, Мандић Небојшу, да вам не читам, знате шта сте предложили, Димитријевић Александра, Гајић Божидара, Бранка Кргу, све би то било у реду, да није прошао временски период од 15 година и да сви они готово извесно више не раде на истим местима на којима су радили, дакле, то ако би веће и усвојило неки доказни предлог не знам, заиста, како би смо обезбедили њихово присуство, ја вам поново тај налог понављам да доставите адресе сведока,...Ја то знам, ништа то није спорно, све то ја знам, ја вам само кажем оно што можете да доставите, нисам

мислила на Нејборову адресу, то нисам мислила, да будем прецизна, добро.

Председник већа – судија: За овим, ради испитивања преосталих сведока, суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одложи

Наредни се заказује

За, термин који је овде био остављен је 12.12.2017. године али јуче смо схватили да бранилац Лукић не може да приступи зато што, немојте сада, ја сам већ овде затермине друге питала тако да, дакле... ајмо овако

18.12.2017. године у 10,00 часова у судници број 3 у улици Устаничка број 29 у згради Посебног одељења Вишег суда у Београду.

Што је свим присутнима саопштено те их не позивати.

На главни претрес позвати сведоке Влајковић Верицу и сведоке Ђурић Зорана и Спасојевић Зорана, то су сведоци који су предложени и од стране тужилаштва и од стране браниоца оптуженог Влајковића на околност претреса трећег који је вршен на адреси Влајковић Владана, ја ћу пробати овим сведоцима позив за упутим овако како је рекао присутни сведок данас, преко кабинета, ви нисте доставили другу адресу, ако нешто имате ви доставите, мислим гледам у вас, а мислим на вас или ваш предлог или тужилац. Добро, ја кажем, одређено је њихово испитивање, те доказне радње па ћемо видети да ли ћемо успети да им уручимо позиве, дакле, за данашњи дан то је све, сви сте уредно обавештени о термину наредног главног претреса 18.12.2017. године у 10,00 часова.

Довршено у 17,50 часова