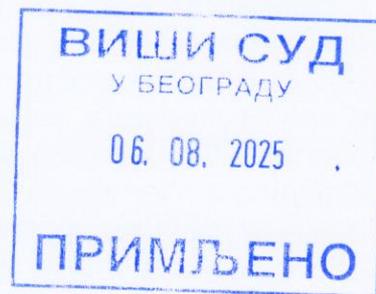


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД
Катанићева број 15
Београд
Број предмета КВ 3765/24
Судија Никола Микић



**ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
КРИВИЧНОМ ВЕЋУ ИЗ ЧЛ 21 . СТ 4 ЗКП**

Окривљени **Владан Влајковић** са пребивалиштем у Обреновцу, ул. Бранислава Нушића бр. 19, подноси:

**ДОПУНА ЗАХТЕВ ЗА ПОНАВЉАЊЕ
КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА**

- *Примерака: 2*
- *Прилога: 2*

Који је окончан Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 465/21 од дана 22.11.2021. године, и правноснажном Пресудом Вишег суда у Београду К бр. 219/15 од 05.02.2021. године:

Због: разлога предвиђених чланом 473. ст.1 т. 3. ЗКП,
- и предлогом да Виши Суд у Београду након спроведене процедуре предвиђене чланом 476. ЗКП, захтев уважи и дозволи понављање кривичног поступка, а
- уколико утврди да су испуњени услови из чл 477 ЗКП, да наложи одлагање извршења казне затвора.

Образложење

Уводне напомене

Пресудом Вишег суда у Београду 2К 219/15 од 05.02.2021. године окривљени Владан Влајковић је оглашен кривим због извршења кривичног дела одавање војне тајне помагањем из чл. 415 ст. 2, у вези ст. 1 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци у шта му се има урачунати и време проведено у притвору. Наведена пресуда је потврђена пресудом Апелационог суда у Београду Кж 1 465/21 од 22.11.2021. године.

**ПРАВНИ ОСНОВ ПОДНОШЕЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА
- РАЗЛОЗИ ЗА ПОНАВЉАЊЕ-**

Чланом 473. ст. 1 тч. 3 ЗКП предвиђено је да кривични поступак завршен правноснажном пресудом може да се понови у корист окривљеног ако се изнесу

нове чињенице или се поднесу нови докази који, сами за себе или у вези са ранијим чињеницама, могу довести између осталог до ослобођења од оптужбе. Након правоснажности пресуде ја сам дошао до сазнања о новим чињеницама и новим доказима, такве доказне снаге, који да су били познати суду током поступка, би сигурно довели до супротног закључка суда у вези напред наведених кључних закључака. Наиме, оптужницом ми се ставља на терет да сам Влади Србије предавао тајна војна документа која су носила степен тајности „Војна тајна-строга поверљиво - *нарочито поверљиви документи*“. Пошто ни у једном закону који регулише материју тајности докумената нити у старом нити у новом не постоји степен тајности *нарочито поверљиви документи* било је потребно да супротно закону и правилницима ниво тајности са *строга поверљиво* подигне на виши ниво а то је *нарочито поверљиви подаци* (термин који нигде осим и Кривичном закону не постоји). За то је суд ангажовао Војну академију а ова својом наредбом судске вештаке, пуковника Милана Мијалковског, Пуковника Спасоја Мучибабића и пуковника Љубинка Кнежевића. Они су нека документа прогласили „војном тајном строго поверљиво – *нарочито поверљиви документи*“. Иако смо истицали да не могу вештаци бити запослени у оштећеној страни а оштећена страна је Војска Југославије, суд је преко те императивне одредбе ЗКП-а прешао и уважио „стручно“ мишљење “овлашћених“ судских вештака. Тако су се потписали на Елаборату вештачења који су приложили у судски спис. Ја сам добио дана 02.07.2025. године на основу Захтева за информацијама од јавног значаја документ под бројем 7-00-90/2025-32 од Министарства правде да поменути Војна академија није била акредитована за било какво вештачење нити је у Министарству правде имају уписану у одговарајући судски регистар. Такође према истом допису поменути официри који су се лажно представљали као вештаци нису уписани у судски регистара те као такви нису смели да се прихвате вештачења. Како смо ја и другоокривљени Секулић Миодраг осуђени искључиво на основу вештачења лажних вештака сматрам да је испуњен још један поред многобројних других правних и процесних разлога за понављање поступка. Напомињем да је у то време било акредитованих научних установа и појединаца који нису запослени у оштећеној страни и који су могли вештачити ову материју. Пошто су у питању лажни вештаци у чину пуковника онда није чудо што су узели себи за право да мењају степен тајности који је донео начелник Генералштаба који су по чину генерал-пуковници, Небојша Павковић и Момчило Перишић. Закон каже да онај ко креира информацију или документ одређује његову тајност или његов претпостављени старешина а не било који вештаци а поготово они који то нису. По тој логици они су могли и да у потпуности скину степен тајности. Војна академија је својим дописом од 07.07.2025. године, број 10-41 такође потврдила да нити је она нити су поменути официри били овлашћени судски вештаци вештаци.

ЗНАЧАЈ НОВИХ ДОКАЗА

Да смо ове доказе имали у току суђења као и сведочења и вештачења која сам Вам доставио пресуда би сасвим сигурно била ослобађајућа.

Са аспекта суда ово је сада лако проверљива ствар, прибављањем доказа од Министарства правде и Војне академије да ли су они и поменути официри били овлашћени судски вештаци уписани у одговарајући судски регистар.

Са свих напред наведених разлога подносилац захтева за понављање поступка ставља:

П Р Е Д Л О Г

Да Виши суд у Београду, пошто достави примерак захтева за понављање поступка Вишем тужилаштву у Београду ради добијања њиховог одговора, те да провери чињенице из захтева, и након тога **УВАЖИ** захтев и **ОДРЕДИ ДА СЕ ОДРЖИ НОВИ ГЛАВНИ ПРЕТРЕС.**

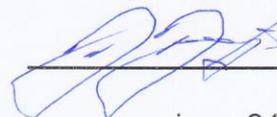
Такође скрећем пажњу да је ово затворски предмет те да невини људи су у затвору па Вас молим за ургентност.

У Београду, 01.08.2025.год.

Прилог:

- *Допис Министарства правде*
- *Допис војне академије*

Подносилац захтева за
понављање поступка
Владан Влајковић



viraga21@mts.rs
Б. Нушића 19
11500 Обреновац