

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД
Катанићева број 15
Београд
Број предмета КВ 3765/24



**ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ
КРИВИЧНОМ ВЕЋУ ИЗ ЧЛ 21 . СТ 4 ЗКП**

Окривљени **Владан Влајковић** са пребивалиштем у Обреновцу, ул. Бранислава Нушића бр. 19, подноси:

**ДОПУНА ЗАХТЕВ ЗА ПОНАВЉАЊЕ
КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА**

- *Примерака: 2*
- *Прилога: 2*

Који је окончан Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 465/21 од дана 22.11.2021. године, и правноснажном Пресудом Вишег суда у Београду К бр. 219/15 од 05.02.2021. године:

Због: разлога предвиђених чланом 473. ст.1 т. 3. ЗКП,
- и предлогом да Виши Суд у Београду након спроведене процедуре предвиђене чланом 476. ЗКП, захтев уважи и дозволи понављање кривичног поступка, а
- уколико утврди да су испуњени услови из чл 477 ЗКП, да наложи одлагање извршења казне затвора.

Образложење

Уводне напомене

Пресудом Вишег суда у Београду 2К 219/15 од 05.02.2021. године окривљени Владан Влајковић је оглашен кривим због извршења кривичног дела одавање војне тајне помагањем из чл. 415 ст. 2, у вези ст. 1 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 6 месеци у шта му се има урачунати и време проведено у притвору. Наведена пресуда је потврђена пресудом Апелационог суда у Београду Кж 1 465/21 од 22.11.2021. године.

**ПРАВНИ ОСНОВ ПОДНОШЕЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА
- РАЗЛОЗИ ЗА ПОНАВЉАЊЕ-**

Чланом 473. ст. 1 тч. 3 ЗКП предвиђено је да кривични поступак завршен правноснажном пресудом може да се понови у корист окривљеног ако се изнесу

нове чињенице или се поднесу нови докази који, сами за себе или у вези са ранијим чињеницама, могу довести између осталог до ослобођења од оптужбе. Након правоснажности пресуде ја сам дошао до сазнања о новим чињеницама и новим доказима, такве доказне снаге, који да су били познати суду током поступка, би сигурно довели до супротног закључка суда у вези напред наведених кључних закључака. Ови докази у потпуности компромитују исказ сведока пуковника Драгана Телесковића и законитост поступка претресања, одузимања предмета и сачињавања потврде о одузетим предметима, на којим доказима се заснива закључак о одлучним чињеницама.

Одбрана, током редовног поступка није могла да дође до информација релевантних за прикупљање ових доказа, јер је сведок Телесковић, како у току истраге, тако и на главном претресу, упорно одбијао да саопшти податке о томе ко је са њим учествовао у поступку лишења слободе и прикупљања доказа - докумената наводно одузетих приликом лишења слободе. Истражни судија и претресно веће су такав његов приступ одобравали, што се види на страни 5 и 6 Записника о саслушању сведока Телесковића у истражном поступку и страни 14 Записника о саслушању Телесковића на главном претресу.

Подносилац захтева напомиње да је у првостепеном поступку јавност била у целости искључена, а да је на жалбеној расправи поступак коначно отворен за јавност, осим у делу излагања садржине докумената и доказа који се односе на садржину докумената. У складу са том одлуком одбрана је и поступала у прибављању доказа који се прилажу овим захтевом.

НОВИ ДОКАЗИ

У Захтеву за понављање поступка који сам поднео 03.09.2024. године, сам доставио бројне нове доказе и изјаве очевидаца хапшења и претреса окривљеног Момчила Перишића и других а које нисмо имали у самом поступку суђења. Ове доказе нисмо имали јер је суд одбијао да их изведе, придајући веру сведоку тужилаштва Драгану Телесковићу, несвестан да је управо он фалсификовао материјалне доказе као што су Круиминалистичко -технички документ са фотографијама насталим на лицу места и Потврду о одузетим предметима од Џона Дејвида Нејбора. Суд није инсистирао код Министарства одбране да нам се достави доказ тј. ВХС снимак начињен приликом претреса осуђеног Момчила Перишића од стране и других 14.03.2002. године а на коме се види да ли је или није било војних докумената у торби Џон Дејвида Нејбора. Такође су одбили да доставе оригиналне фотографије које је сачинио крими техничар војне полиције Дејан Спасојевић на лицу месата приликом хапшења и претреса а на којима се види да ли је или није било војних докумената у торби Џон Дејвида Нејбора. О овоме је изјаву код нотара дао и сам Дејан Спасојевић. Ја сам се обратио у три наврата Поверенику за информације од јавног значаја са захтевом према ВБА да ми достави тражени снимак и фотографије. Сва три пута је Повереник поступио у складу са мојим захтевом али до дана данашњег ВБА одбија да тражене информације достави. Ово неопориво говори о умешаности тадашње Управе безбедности ВЈ чији је правни следбеник ВБА у монтирање афере „Перишић“ што је практично био покушај државног удара у којем Војска хапси потпредседника Владе Србије који је у то време био цивил задужен управо за контролу служби безбедности. Знамо да је тај покушај само годину дана касније завршен „успешним“ убиством премијера Зорана Ђинђића.

ЗНАЧАЈ НОВИХ ДОКАЗА

Да смо ове доказе имали у току суђења као и сведочења и вештачења која сам Вам доставио пресуда би сасвим сигурно била ослобађајућа. Обзиром да је судија Наташа Албијанић у пресуди навела цитирам „да је Момчило Перишић војна документа прикупљао са намером да их преда Џону Нејбору..“ иако тога нема у Оптужници, а ако се испостави да Момчило Перишић 14.03.2002. године у ресторану мотела „Шарић“ није имао и није предао спорни Колегијум НГВЈ од 11.10.2001. године, за шта је једино осуђен онда то значи да му ни ја ни другоокровљени Миодраг Секулић нисмо предали тај спорни документ те да је по нас свакако поред немања основног разлога за осуду, погрешно утврђеног мог мотива за достављање таквих података мојој Влади и мојој држави, наступила и апсолутна застара.

Са аспекта суда ово је сада лако проверљива ствар, саслушањем очевидаца који су дали изјаве оверене код јавног оверитеља, прибављање оригиналних фотографија и ВХС снимка са лица места овај двадесттворогодишњи судски процес би се коначно окончао и то ослобађајућом пресудом.

Са свих напред наведених разлога подносилац затева за понављање поступка ставља:

ПРЕДЛОГ

Да Виши суд у Београду, пошто достави примерак захтева за понављање поступка Вишем тужилаштву у Београду ради добијања њиховог одговора, те да провери чињенице из захтева, и након тога **УВАЖИ** захтев и **ОДРЕДИ ДА СЕ ОДРЖИ НОВИ ГЛАВНИ ПРЕТРЕС**.

Такође скрећем пажњу да је ово затворски предмет те да невини људи су у затвору па Вас молим за ургентност.

У Београду, 28.05.2025.год.

Подносилац захтева за
понављање поступка
Владан Влајковић



viraga21@mts.rs
Б. Нушића 19
11500 Обреновац