



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

3914 – 275 / 24  
Београд  
МЗ



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр. 24875 датум 16.10.2024.

**ВЛАДАН ВЛАЈКОВИЋ**

**БЕОГРАД – ОБРЕНОВАЦ**  
Ул. Бранислава Нушића 19

Поштовани,

Поводом Ваше притужбе Заштитнику грађана од 16. 09. 2024. године, у прилогу Вам достављамо извештај о случају.

С поштовањем,

В.Д. ПОМОЋНИКА ЗАШТИТНИКА  
ГРАЂАНА

Маја Влатковић



Прилог: 1



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

3914 – 275 / 24  
Београд  
МЗ



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр. 24874 датум 16.10.2024.

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије<sup>1</sup> и члана 33. Закона о Заштитнику грађана<sup>2</sup> поступајући по притужби коју је 16. 09. 2024. године поднео Владан Влајковић из Обреновца и исту допунио 11. 10. 2024. године, Заштитник грађана је сачинио следећи

### ИЗВЕШТАЈ О СЛУЧАЈУ

Заштитнику грађана обратио се Владан Влајковић из Обреновца притужбом на рад Министарства одбране наводећи да од Министарства није добио информације које је тражио представком и кроз захтев за приступ информацијама од јавног значаја. Наводи да му је на овај начин повређено право на одбрану и да је информације од Министарства одбране тражио уз позивање на члан 19. Законика о кривичном поступку. У притужби, такође, наводи да је потврђеном пресудом Апелационог суда број Кж1 465/21 од 22. 11. 2021 године осуђен правноснажно; да је захтев за понављање поступка одбијен, као и захтев за оцену законитости.

Уз притужбу приложио је, између осталог, акт Министарства одбране број: 2755-5 од 04. 09. 2024. године који је исто упутило притужиоцу одговарајући на његову представку.

\*\*\*

Чланом 19. ст. 1. Закона о Заштитнику грађана (у даљем тексту: Закон) прописано је да је Заштитник грађана овлашћен да контролише законитост и правилност рада **органа управе**, ради утврђивања да ли је њиховим актима, радњама или нечињењем дошло до кршења права грађана зајемчених Уставом, потврђеним међународним уговорима, општеприхваћеним правилима међународног права, законима, другим прописима и општим актима Републике Србије. У ставу 2. истог члана Закона прописано је да Заштитник грађана **није овлашћен да контролише рад Народне скупштине, председника Републике, Владе, Уставног суда, судова и јавних тужилаштава.**

У члану 30. Закона прописано је да притужба садржи назив органа на чији се рад односи, опис повреде права, чињенице и доказе који поткрепљују притужбу, податке о томе која су правна средства искоришћена и податке о подносиоцу притужбе (лично/пословно име, адресу пребивалишта/седишта и податке за контакт).

У члану 33. ст. 2. Закона прописано је да Заштитник грађана поступа у скраћеном поступку ако чињенично стање може да се утврди из докумената која су приложена уз притужбу. У том случају, доноси се извештај о случају, на који се примењују одредбе овог закона о извештају о случају који се доноси после испитног поступка.

<sup>1</sup> „Сл. гласник РС“, бр. 98/06

<sup>2</sup> „Сл. гласник РС“, бр. 105/2021

Заштитник грађана оцењује да ли су грађани од стране органа који одлучују о њиховим правима и обавезама, са становишта поступања сходно начелима "добре управе", ускраћени у погледу поступања по упућеним захтевима или у погледу поступања по законом прописаног правног средства у заштити својих права.

\*\*\*

У члану 19. Законика о кривичном поступку<sup>3</sup> прописано је: „Сви државни органи дужни су да јавном тужиоцу, суду или другом органу поступка, као и **окривљеном** и његовом браниоцу на њихов захтев, пружи потребну помоћ у циљу прикупљања доказа“.

\*\*\*

Сагледавајући наводе притужбе и прилога уз исту, са аспекта своје надлежности, Заштитник грађана није нашао основа да закључи да постоје индиције да је Министарство одбране, у односу на подносиоца притужбе поступило супротно закону или принципима добре управе, те не налази да постоји основ за покретање испитног поступка према цитираном органу управе. Ово нарочито из разлога што је на представку подносиоца, орган управе пружио одговор од 04. 09. 2024. године. У делу остваривања права по основу Закона о приступу информацијама од јавног значаја<sup>4</sup>, надлежан је Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Заштитник грађана ценио је наводе притужбе о повреди права на одбрану, међутим, како из саме притужбе и прилога произилази, против подносиоца је судски поступак вођен и правноснажно окончан. У току самог поступка постојала је могућност коришћења свих прописаних правних средстава одбране. Заштитник грађана, сходно својим надлежностима, не може да преиспитује рад суда нити одлуке истог.

**Против заузетог става о основаности притужбе није допуштено правно средство јер Заштитник грађана не одлучује о правима и обавезама физичких нити правних лица.**

В.Д. ПОМОЋНИКА ЗАШТИТНИКА

ГРАЂАНА

Маја Златковић



Доставити:

- подносиоцу притужбе
- у списе предмета

<sup>3</sup> "Сл. гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021 - одлука УС и 62/2021 - одлука УС

<sup>4</sup> "Сл. гласник РС", бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021