

10/10/2006

Odgovor na mail (pismo g-dina Jim Castle) – Momcilo Perisic

Poštovani gospodine Jim,

Zahvalan sam na Vašem profesionalnom i ljudskom pristupu ovom zajedničkom prelomnom momentu, svakako presudnom za dalji tok procesa, a za mene svakako najuticajnijeg na ostatak zivota.

Očekivao sam ovakvu situaciju, analizirao varijante, trazio racionalne i časne izlaze i uvek zaključivao da čovek može, sa manje ili više naprezanja pobediti sve, ali nikako sebe. Radio sam što sam najbolje znao i umeo u datim okolnostima da sprečim uništavanje najvišeg oblika postojanja na kugli zemaljskoj, „ljudskog zivota“, prvenstveno onih za koje sam ja bio odgovoran, a i protivnika, jer taj protivnik je bio u najvećem periodu pripadnik moje zemlje. U tome nisam prezao da se sukobim sa političkom oligarhijom koja je prvenstveno htela da večito ostane na vlasti po svaku cenu pa i građanskog rata. Bio sam svestan da puno rizikujem, sa jedne strane da će me vladajuća oligarhija smeniti sa dužnosti i progoniti, a sa druge strane pošto sam sa tom vladajućom oligarhijom bio više od pet godina u veoma slozenim i prelomnim procesima i događajima, da ću morati deliti njihovu sudbinu. Ostao sam veran sebi, samozrtvovao se u sprečavanju vladajućih oligarha da izazovu još veću nesreću.

I evo sad sam tu, treba da Vam kazem šta dalje, jer normalno o sebi treba da odlučim ja, a Vama hvala što ste mi to profesionalno i prijateljski omogućili, a i svojim analitičkim mišljenjem i savetom pomogli.

Imajući u vidu sve okolnosti u ovom trenutku, a i dalji tok razvoja događaja *mislim* da ne treba ići u nagodbu, nego se pripremati za nastavak utakmice, nadam se da ćemo i dalje biti u mogućnosti povlačiti racionalne poteze i dobiti utsakmicu.

Srdačan pozdrav,
M.Perišić

Poštovani Miloše,
Molim prevedite ovo i pošaljite Jimu.
S poštovanjem
Momčilo

(C) A trial chamber order granting the prosecution's request to add Biljana Plavsic as a witness remains under seal, though senior Tribunal leadership remained certain that she would testify against Milosevic on February 10 (originally scheduled for February 4). See reftel. Her testimony has become another point of contention between senior prosecutors on the Milosevic team, but Emboffs understand that Chief Prosecutor Carla Del Ponte has insisted on seeking the subpoena that will bring her to The Hague to testify.

4. (C) Embassy legal officers also learned that the courting of Momcilo Perisic ended in failure, with one prosecutor calling Perisic's interviews in The Hague "terrible." There had been some hope within OTP that Perisic -- a one-time senior military adviser to Milosevic, an important link between Milosevic and Mladic on military matters, and a potential indictee in his own right -- would provide substantial evidence against his former boss. The interviews conducted in The Hague proved otherwise, with Perisic displaying a truculence that led him to being quickly returned to Belgrade. His status as an investigative target will be reported septel.

Personnel Changes on the Prosecution Team

5. (C) The intensity of focus on the closing weeks of the prosecution case has not distracted the lead prosecutors from their long-running clash over the prosecution itself. The main source of friction, a poisonous relationship between lead prosecutor Geoffrey Nice and senior trial attorney (for the Bosnia portion) Dermot Groome, may be coming to an end once the prosecution rests. Embassy legal officers have learned that the chief prosecutor has decided to pull Groome from the case once the prosecution rests and will ask Groome to focus attention on Stanasic and Simatovic and take control from Nice of the Perisic investigation/indictment. Groome, disappointed by the move, has asked the Chief Prosecutor to reconsider, having told her that he would not seek renewal of his contract in May should he be taken off the Milosevic team.

A Week of Expert Witnesses

6. (SBU) Dean Manning (OTP Investigator): The prosecution called OTP Investigator Dean Manning to testify about a

ВОЈНА ПОШТА
бр. 5542
ОДЕЉАК ЦЕНТРАЛНЕ ЕКСПЕДИЦИЈЕ
бр. 4-1689
21.11.2022 год
БЕОГРАД

МИНИСТАРСТВУ ОДБРАНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
СЕКРЕТАРИЈАТУ

Поштовани,

Обраћам Вам се у својству браниоца окр Момчила Перишића из Београда ,у поступку који је против њега окончан правоснажном пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 465/21 од 22.11.2021.год.

Наведеном пресудом потврђена је у осуђујућем делу пресуда Вишег суда у Београду К 219/15 од од 5.2.2021.год. којом је окр Момчило Перишић оглашен кривим за кривично дело шпијунаже и чл 315 ст 1 КЗРС и коначно осуђен на казну затвора у трајању од 4 године.

Изреком првостепене пресуде окр .Перишић је оглашен кривим јер је : дана 14.3.2002. год. у Мотелу Шарић у Београду неовлашћено предао 8 докумената међу којима и један тајни војни документ- колегијум НГШ од 11.10.2001 год.представнику С.А.Д. Цону Нејбору, а који документи су наводно приликом лишења слободе оба наведена лица пронађени у ташни страног држављанина. Поступак лишешња слободе је извршен од стране припадника Војне полиције и припадника тадашње Управе Безбедности ВЈ.

Одбрана сад осуђеног Момчила Перишића је у фази покретања захтева за понављање кривичног поступка. У току провера релевантних чињеница и прикупљања доказа, а током разговора са одређеним лицима, појавила се сумња у аутентичност једног на суду изведеног доказа, а на којем је између осталих и заснована осуђујућа пресуда – албума фотодокуметације криминалистичке технике Војне полиције КДТ – 3 од 20.3.2002.год Конкретно,одбрана је утврдила, изведеним графолошким вештчењем, да је потпис овлашћеног АВЛ ВЈ на документу лажан- фалсификован .

Прилог : вештачење Др,Радослав Свичевић од 4.11.2022.год

Ради провере свих релевантних околности око израде овог документа – доказа, који је предат још у фази истраге пред војним судом , као и свих релевантних чињеница у односу на сам поступак лишења слободе окр.Перишића тог дана , неходно је да одбрана прибави одређене доказе и провери одређене чињенице , а за шта нам је неходна асистенција Вашег Министарства, а све сагласно обавези из чл. 19 ЗКП.

Напомињем да је суђење које је током првостепеног поступка било затворено за јавност одлуком Апелационог суда на жалбеној расправи дана 28.6.2021. год. отворен за јавност, осим у делу у коме се говори о садржини докумената који су били предмет суђења.Овим обраћањем одбране прецизирамо да ни једном траженом и добијеном информацијом нећемо се упуштати у било коју чињеницу везану за садржај војних докумената који су као докази изведени на суђењу, нити доказа у вези садржаја тих документа , а за које је одлучено да не буду доступни јавности.

Ради провере чињеница и прибављања нових доказа потребних за покретање захтева за понављање поступка неопходно је да одбрана обави разговор са АВЛ Спасојевић Дејаном од оца Живојина, рођеним 20.5.1973 год. у време инкриминације са чином старији водник на служби у ВП 4795/26. Међутим за обаљање овог разговора и евентуално његово предлагање за сведока је прво претходно потребно да исти буде ослобођен чувања тајне у одрђеном делу, па Вам се овим писмом обраћам са молбом да наведено лице ослободите чувања тајне за одрђене чињенице .

Тема у вези које одбрана жели да обавим разговор и за због чега се тражи ослобођења чувања тајне се односи искључиво на чињенице које су њему познате у вези лишења слободе Момчила Перишића дана 14.3.2002 .год . а посебно које је било његово задужење током саме акције , и које су биле његове активности у вези израде фотодокументације криминалистичке технике поводом тог догађаја и такође шта му је познато- ко је све учествовао на изради тог елабората-фотоалбума , каква је уобичајна пракса и да ли је поступано у складу са процедурама и праксом .

Напомињем да је исто лице већ саслушавано на суђењу пред истражним судијом војног суда и на главном претресу , али да суд тада није тражио нити је за сведочење било потребно да сведок буде ослобођен чувања тајне.

Поред наведеног молим Вас да се изврши провера да ли у ВБА постоји сачувани филмски запис о лишењу слободе 14.3.2002.год у Мотелу“ Шарић ...

На основу фотоалбума и исказа сведока током суђења цео ток лишења слободе и претреса на лицу места је сниман видео камером. Тај запис је у току суђења затражен од стране суда , али је Управа Војне полиције при Генералшатабу ВС дописом бр 1440-3 од 16.8.2019. год.обавестила суд да је том приликом пружала помоћ Војној служби безбедности , да је била ангажована за претрес , лишење слободе и израду фотодокументације и ту документацију предала Управи Безбедности. Суд није затражио ту докуменатцију од ВБА , а имајући у виду индиције и постојању основа сумње да су одређени документи у вези тог догађаја фалсификовани , одбрани је нужно да изврши увид у тај видео запис , ако је сачуван, и да га евентуално предложи у поступку за понављање поступка.

Молим на хитно поступање по овом захтеву . Стојим вам на располагању за директну комуникацију уколико је непоходна за разјашњење свих информација и лакшем одлучивању по овом захтеву .

Могуће је да ме контактирате непосредно на тел **065 22 33 085**, ил на број канцеларије 011 3031044 . Адреса канцеларије је Београд ,ул Београдска 33

У Београду ,21.12.2022.годh

адвокат Новак Лукић

бранилац осуђеног Момчила Перишића


ADVOKATSKA KANCELARIJA

Novak M. Lukic

advokat

Београд, Београдска 33/II

Tel. 3245-369, Tel./Fax 3340-134